



Forum citoyen de Valbonne Sophia
Antipolis des 10 et 11 février 2012

-

*Restitution des échanges et des prises de
position*

Février 2012



Sommaire

Introduction : Rappel de la méthode.....	3
1.1 Le dispositif et ses modalités de fonctionnement.....	3
1.2 Objectifs et contenu du Forum citoyen.....	3
1.3 Participants.....	4
1.4 Rappel du programme.....	5
2 Synthèse des échanges	6
2.1 Sobriété Vs Innovation.....	6
2.1.1 <i>Rappel de la controverse.....</i>	<i>6</i>
2.1.2 <i>Synthèse.....</i>	<i>6</i>
2.2 « Mieux vivre » Vs « Vivre ensemble »	8
1.1.1. <i>Rappel de la controverse.....</i>	<i>8</i>
1.1.2. <i>Synthèse.....</i>	<i>8</i>
3 Positions collectives du groupe.....	9
3.1 Session test.....	9
3.2 Controverse n° 1 : Sobriété Vs Innovation.....	9
3.2.1 <i>1ère séquence : hiérarchisation des arguments en faveur de la sobriété et de l'innovation.....</i>	<i>9</i>
3.2.2 <i>2ème séquence : quelles initiatives et quels renoncements pour réussir le pari de la sobriété par l'innovation ?.....</i>	<i>12</i>
3.3 Controverse n° 2 : « Mieux vivre » Vs « Vivre ensemble »	16
3.3.1 <i>1ère séquence : hiérarchisation des arguments en faveur du « mieux vivre » et du « vivre ensemble ».....</i>	<i>16</i>
3.3.2 <i>2ème séquence : quels leviers et quelles limites pour améliorer les conditions de vie collectives sur Valbonne Sophia Antipolis ?.....</i>	<i>19</i>
4 Débats en tables rondes	21
4.1 Controverse Sobriété Vs Innovation.....	21
4.1.1 <i>Arguments en faveur de la sobriété.....</i>	<i>21</i>
4.1.2 <i>Arguments en faveur de l'innovation.....</i>	<i>25</i>
4.1.3 <i>Les renoncements pour réussir le pari de la sobriété par l'innovation....</i>	<i>29</i>
4.1.4 <i>Les initiatives nouvelles pour réussir le pari de la sobriété par l'innovation.....</i>	<i>32</i>
4.2 Controverse Mieux-vivre Vs Vivre-ensemble	38
4.2.1 <i>Arguments en faveur du mieux vivre</i>	<i>38</i>
4.2.2 <i>Arguments en faveur du vivre-ensemble</i>	<i>41</i>
4.2.3 <i>Les leviers pour réussir le pari du «mieux vivre-ensemble»</i>	<i>45</i>
4.2.4 <i>Les freins au pari du «mieux vivre-ensemble»</i>	<i>49</i>



1 Introduction : Rappel de la méthode

Le forum citoyen est inspiré, dans son fonctionnement et ses objectifs, d'un dispositif expérimenté pour la première fois aux Etats-Unis : le **Town Meeting**[®]¹.

Ce dispositif associe technologie numérique et dialogue physique en petits groupes en vue de faire débattre simultanément un nombre important de personnes sur des problèmes complexes de politique publique.

L'objectif d'une telle démarche est d'amener chacun à s'exprimer dans un cadre « intime » (tables-rondes d'une dizaine de personnes) tout en facilitant une montée en généralité progressive des discussions grâce à une combinaison de moyens technologiques (vote par boîtier électronique, ordinateurs en réseau, projection sur grand écran,...). Ce va-et-vient entre dialogue en petits groupes et validation collective des idées exprimées constitue l'originalité et l'intérêt du forum citoyen.

1.1 Le dispositif et ses modalités de fonctionnement

Le Forum citoyen a permis de faire travailler ensemble, durant une journée et demie, un groupe de 70 citoyens environ. Ces derniers ont été choisis pour représenter la diversité de la population de Valbonne Sophia Antipolis.

La taille du groupe (6 à 8 participants par table) a permis de créer un espace sûr pour apprendre à se connaître, réagir aux idées des autres, utiliser le matériel fourni en vue d'éclairer les opinions exprimées et arriver à une vision collective qui tient compte du point de vue de chaque individu.

Chaque animateur de chaque table-ronde se servait de son ordinateur portable pour noter les idées soulevées pendant les discussions. Ces données étaient ensuite transmises électroniquement à l'équipe centrale d'animation qui identifiait les priorités et recommandations communes et les présentait rapidement à toute l'assemblée sur un écran géant pour qu'elles puissent être clarifiées et soumises à un vote électronique (vote par boîtiers sans fil remis aux participants au début du forum citoyen).

1.2 Objectifs et contenu du Forum citoyen

Le Forum citoyen avait pour but d'enrichir le projet de ville actuellement en cours d'actualisation et définissant une vision pour le développement de la commune à l'horizon 2020.

¹ "21st Century Town Meeting" est une marque déposée par AmericaSpeaks, organisation américaine sans but lucratif. Cf <http://americaspeaks.org/> Pour faciliter la lecture, le symbole de la marque de commerce ne sera pas utilisé tout au long du propos.



Deux sujets majeurs ont été discutés au cours du forum :

- **Sujet n°1 : Quel modèle de développement durable pour Valbonne Sophia Antipolis ?**

La question posée était la suivante : faut-il rompre avec la logique actuelle de développement du territoire (concernant les mobilités (saturation des routes, « tout voiture », etc.), l'habitat (maison individuelle dominante), la consommation, les activités économiques, etc.) en faisant preuve de davantage de **sobriété** (« logique du toujours moins » : économiser les ressources, protéger l'environnement, ralentir, etc.) ou bien faut-il **innover** pour faire évoluer le modèle de développement aujourd'hui à l'œuvre sur Valbonne Sophia Antipolis (« logique du toujours mieux ») ?

⇒ **Controverse n°1 : Sobriété Vs Innovation**

- **Sujet n°2 : L'action communale, pour quoi faire ?**

La question posée était la suivante : la municipalité doit-elle renforcer l'offre qualitative et quantitative de services publics pour répondre à la diversité des demandes et des situations sur la commune (nombreuses communautés qui cohabitent) ou bien doit-elle plutôt inciter les habitants et usagers du territoire à créer eux-mêmes du lien social en encourageant les initiatives collectives et les logiques d'entraide ?

⇒ **Controverse n°2 : Mieux vivre Vs Vivre ensemble**

1.3 Participants

Le forum comptait 71 participants répartis en 10 tables rondes de 6 à 8 personnes chacune.

Le forum comptait à la fois des habitants de Valbonne Sophia Antipolis et des « usagers » du territoire, c'est-à-dire, des salariés venant quotidiennement à Valbonne pour travailler mais ne résidant pas sur la commune.

L'objectif visé était de solliciter des personnes non militantes, peu ou pas engagées sur les questions de vie publique. Il s'agissait d'organiser un débat entre gens « ordinaires », « profanes ».



1.4 Rappel du programme

JOUR	HORAIRES	SEQUENCE / OBJET	INTERVENANTS
Vendredi 10 février	18h30 - 20h00	Accueil à la salle du Pré des Arts Ouverture du Forum citoyen Présentation des deux controverses Présentation du Forum citoyen Echanges avec la salle	Mairie de VSA Sénateur Maire Marc Daunis Daniel Behar et Martin Vanier (Acadie) François Mouterde (Planète Publique)
	20h00 - 20h30	Côté Chabert : présentations individuelles et mise en situation en vue des échanges du lendemain	François Mouterde + Equipe Planète Publique (animateurs de chaque table ronde)
Samedi 11 février matin	9h30 - 11h00	Identification des arguments sur la controverse « sobriété-innovation » (tables de 10) Hiérarchisation par vote (groupe de 100)	François Mouterde + Equipe Planète Publique (animateurs de chaque table ronde)
	11h15 - 11h25	Vote pour se positionner sur l'une des deux options de la controverse (groupe de 100)	François Mouterde
	11h25 - 12h35	Identification des principaux leviers et contraintes liés à l'une ou aux deux options de la controverse (selon le scénario choisi)	François Mouterde + Equipe Planète Publique (animateurs de chaque table ronde)
	12h35 - 12h45	Nouveau vote pour se repositionner sur l'une des deux options de la controverse (groupe de 100)	François Mouterde
Samedi 11 février après- midi	14h00 - 15h30	Identification des arguments sur la controverse « mieux vivre » / « vivre ensemble » (tables de 10) Hiérarchisation par vote (groupe de 100)	François Mouterde + Equipe Planète Publique (animateurs de chaque table ronde)
	15h30 - 16h45	Identification des principaux leviers et contraintes liés à l'une ou aux deux options de la controverse (selon le scénario choisi)	François Mouterde + Equipe Planète Publique (animateurs de chaque table ronde)
	16h45 - 17h00	Nouveau vote pour se repositionner sur l'une des deux options de la controverse (groupe de 100) + débat général	François Mouterde



2 Synthèse des échanges

Le vendredi soir, les principaux enseignements de l'enquête à ligne sur l'avenir de Valbonne Sophia Antipolis ont été présentés aux participants. Sur la base des résultats obtenus, le Sénateur maire Marc Daunis ainsi que les consultants d'Acadie présents à la séance (Daniel Behar et Martin Vanier) ont présenté le contenu des deux controverses débattues le lendemain.



2.1 Sobriété Vs Innovation

2.1.1 Rappel de la controverse

	« SOBRIETE »	« INNOVATION »
Mots-clés	Rupture	Adaptation
	Soyons raisonnables!	Soyons audacieux!
	Toujours moins (consommation)	Toujours mieux (consommation)
	Sanctuariser (nature)	Cohabiter (nature)
	Ralentir (mobilités)	Connecter (mobilités)
	Proximité (économie)	Compétitivité (économie)
	Changement de comportements	Changement de technologie

2.1.2 Synthèse

Les citoyens n'ont pas souhaité choisir entre les deux branches de l'alternative « sobriété » ou « innovation ».

Ils ont, en revanche, dépassé la question qui leur était posée en articulant les deux termes de la controverse sous le slogan suivant : « la sobriété par l'innovation » :

- les citoyens présents au forum ont très majoritairement fait un choix en faveur de la sobriété, ce qui constitue un premier enseignement fort de ce forum. Ce choix s'appuyait généralement sur 3 catégories de justification :
 - o le contexte général, tout d'abord, qui implique, quoi qu'il arrive, de prendre des mesures concrètes,
 - o la situation locale ensuite, qui appelle des orientations en faveur de la sobriété, en particulier sur le plan des mobilités,



- la question du lien social enfin, que les participants rattachent volontiers au choix de la sobriété.
- Ce choix de la sobriété signifie également, pour les participants, des évolutions sensibles sur le plan de l'innovation. En d'autres termes, l'innovation est largement perçue comme un moyen de rendre le développement et le fonctionnement de la commune de Valbonne plus sobres.

Ainsi, la sobriété ne se situe pas « simplement » dans une optique de changement des comportements peu favorables au développement durable. Les participants indiquent que cette modification des comportements, bien que nécessaire, sera favorisée par les innovations que l'on pourra mobiliser au service de la sobriété.

Autre enseignement de ce Forum citoyen, les citoyens sont très attachés à un certain mode de vie qu'ils résument comme étant la possibilité de « vivre la ville à la campagne ». Cette qualité de vie qu'ils jugent si importante dans leur quotidien les conduit à penser qu'ils devront être, eux aussi, des acteurs du changement. En d'autres termes, les innovations au service de la sobriété ne seront pas simplement technologiques. Elles auront aussi une dimension sociale. Le rôle des associations, les échanges entre citoyens, les formes d'entraide, la sensibilisation, - etc. - seront autant de voies nécessaires pour renforcer la sobriété locale.

Sur le plan technologique, ce sont principalement les mobilités et le logement qui recueillent le plus de propositions concrètes (voir partie 4). Ces innovations technologiques ont souvent été considérées dans une dimension assez large. Le rôle de la mairie y est notamment inclus, en particulier pour des aspects de la vie quotidienne régulièrement cités par les participants (les trottoirs, le tissu de commerces, les infrastructures de transport collectif, etc.)

Mettre l'innovation au service de la sobriété, c'est peut-être aussi une façon de dire qu'il faudra davantage ancrer la technopole sur le territoire de Valbonne, la mettre au service de ses habitants. D'une certaine manière, le défi de demain consiste aussi à faire travailler Sophia Antipolis pour l'avenir de Valbonne.



2.2 « Mieux vivre » Vs « Vivre ensemble »

1.1.1. Rappel de la controverse

	« Mieux vivre »	« Vivre ensemble »
Mots-clés	Intérêt catégoriel	Intérêt collectif
	Bien-être individuel	Bien-être partagé
	Soyons équitables!	Soyons solidaires!
	Production d'usagers	Production de citoyens
	Accompagner (le guichet)	Fédérer (l'animateur)
	Compenser	Mettre en mouvement
	Elargir la sphère publique	Coproduire
	Faire (la municipalité)	Inciter (les associations)

1.1.2. Synthèse

« Mieux vivre », ou « Vivre ensemble »? Toujours plus de qualité de vie pour chacun, ou priorité à la cohésion entre tous?

Le travail sur la controverse n'a pas débouché sur son dépassement : les positions des participants se sont exactement réparties : 46 % préfèrent ne pas se placer dans ce choix, 27 % penchent pour le mieux vivre et 27 % pour le vivre ensemble... Alors?

1ère leçon : il y a bien un problème de "modèle social" dans le collectif que forme la commune. Contrairement à la controverse proposée le matin, celle de l'orientation à donner au projet de "vie en collectivité" ne va pas d'elle-même.

Si le "mieux vivre" capte encore la demande (dans une commune déjà très active en ce sens), c'est parce que s'exprime désormais une insatisfaction sur les réseaux, dans la mobilité, à cause des flux. On exige une solution de transport, mais on ne veut pas toucher à la "solution urbaine". En somme le message est : « ne touchez plus au territoire, améliorez les réseaux ». Et on voit bien que ce "mieux vivre «-là n'a guère de motivation sociale. L'accès au logement pour tous en a une toute autre, mais elle fait moins recette, et le débat sur le « mieux vivre » est lourdement lesté par un débat sur l'urbanisme qui semble loin d'être clôt, quoi qu'en dise l'unanimité sur "la ville à la campagne" (faut-il continuer à accueillir ? A quel prix ?).

On touche ici les limites et contradictions de la commune : elle est désirable comme espace, mais prise d'assaut par les flux qu'elle génère...

Du côté du "vivre ensemble", c'est un tout autre discours qui est proposé, invoquant l'identité, l'appartenance, les lieux de convivialité, le "culturel fédérateur", le



décloisonnement par l'école, etc. On a donc touché juste en proposant de sortir du discours fonctionnaliste du "mieux vivre" (des trottoirs, des transports collectifs, de l'éclairage...), au bénéfice de l'interpellation sur le collectif souhaité à Valbonne.

La seconde leçon de cette après-midi pourrait être que, si la voie du "Vivre ensemble" est bien celle qui doit permettre à la Municipalité de s'extraire du piège du citoyen - usager - consommateur, exigeant toujours plus de services pour bonifier son cadre de vie personnel, c'est aussi en travaillant la grande question des réseaux et des mobilités (circulations en tout genre) qu'on redonnera une perspective crédible à "la ville à la campagne".

Ceci dit, par rapport aux intentions initiales, le débat citoyen est passé à côté de l'alternative suggérée : plus d'action municipale en direct, ou plus d'animation municipale des acteurs de solutions collectives? Une 3ème controverse qui est passée relativement inaperçue...

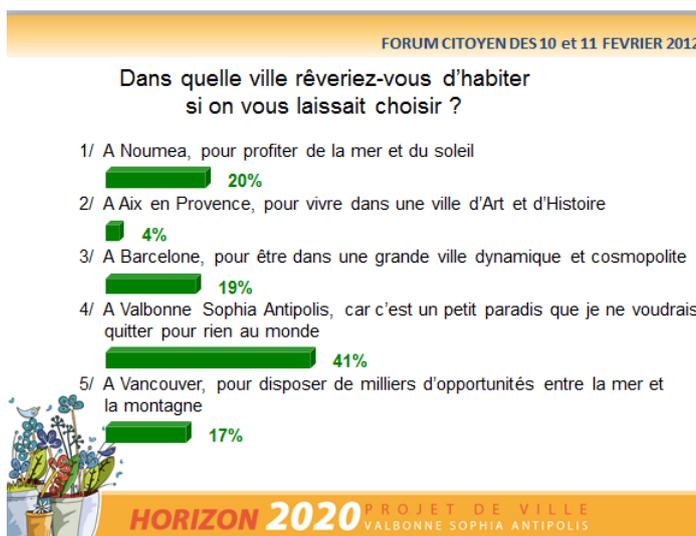
3 Positions collectives du groupe

3.1 Session test

Une première question test a été proposée aux participants le vendredi soir afin les familiariser avec les boîtiers de vote électronique.

Les résultats obtenus à la question posée sont présentés ci-contre.

Valbonne reste la ville plébiscitée par les participants si on leur laissait l'opportunité de choisir où ils souhaiteraient vivre dans le monde.



3.2 Controverse n° 1 : Sobriété Vs Innovation

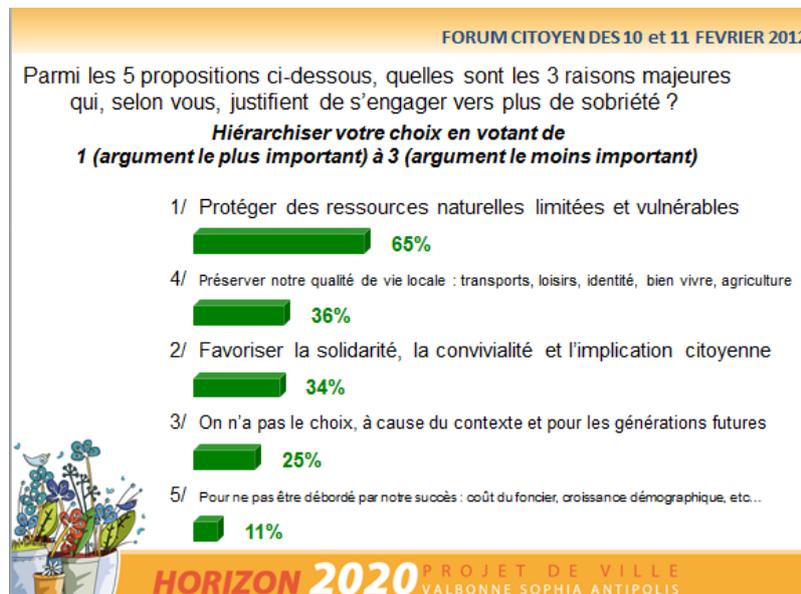
3.2.1 1ère séquence : hiérarchisation des arguments en faveur de la sobriété et de l'innovation

La première séquence du samedi matin s'est organisée de la manière suivante :

- Réflexion au sein de chaque table-ronde sur les arguments justifiant, d'une part, la sobriété et, d'autre part, l'innovation (pour voir le détail des propositions formulées par chaque table-ronde, se reporter à la partie 4).
- Synthèse des différentes propositions collectées au sein de chaque table ronde

- Projection sur grand écran d'une liste de 5 propositions-clés issues des échanges en table ronde
- Vote de hiérarchisation pour définir les arguments les plus « forts » en faveur de la sobriété et de l'innovation
- Vote de positionnement entre différentes propositions générales

3.2.1.1 Arguments en faveur de la sobriété



La protection des ressources naturelles de Valbonne Sophia Antipolis constitue pour le groupe de citoyens la raison principale justifiant de s'engager vers davantage de sobriété (« moins consommer », « moins construire », etc.). Les questions de préservation de la qualité de vie locale (« la ville à la campagne », « la dimension rurale », « l'identité », « les activités agricoles ») et, dans une moindre mesure, la place donné au citoyen dans le modèle de développement (« un citoyen acteur ») sont deux justifications qui revêtent une importance non négligeable pour les participants.

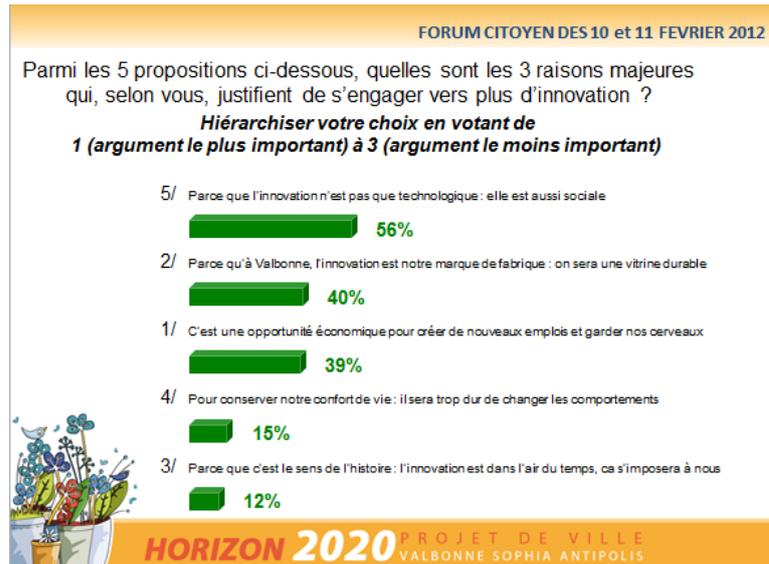


3.2.1.2 Arguments en faveur de l'innovation

Trois arguments se dégagent en faveur du choix de l'innovation pour répondre aux principales mutations auxquelles devra faire face la ville de Valbonne Sophia Antipolis (coût de l'énergie, environnement, foncier, déplacements, etc.) :



- Parce que Valbonne peut-être un territoire d'innovation sociale, c'est-à-dire un territoire où les collectifs de citoyens sont capables de produire des solutions pour répondre au défi de la durabilité
- Parce que l'innovation technologique est la marque de fabrique de Valbonne Sophia Antipolis, avec la présence de la technopole. Ce serait donc un fort paradoxe si Valbonne n'était pas à la pointe des solutions durables au vu de tous les acteurs innovants que la ville accueille.
- Parce que le développement durable est aussi une opportunité pour créer de nouveaux emplois et déployer de nouvelles activités sur le territoire.

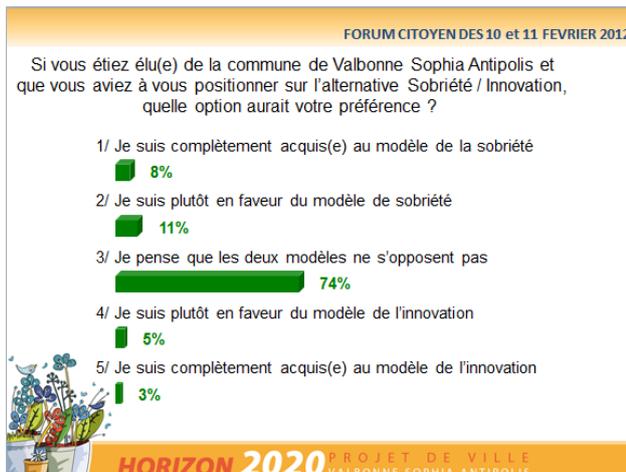


3.2.1.3 Echanges avec la salle

- Je pense que le point 5 ne serait pas arrivé en tête s'il n'y avait pas eu l'explication orale qui induisait qu'innovation et sobriété ne s'opposaient pas et que la proposition 5 permettait de faire un pont entre les deux.
- On avait compris que sobriété était dans la rupture des comportements alors qu'innovation permettait de conserver nos modes de vie.
- Il n'y a pas de dichotomie franche entre innovation et sobriété : l'un va avec l'autre. A Valbonne Sophia Antipolis, la technologie est la plus présente : c'est du côté social qu'il faudrait chercher plus d'innovation.
- La sobriété est un objectif incontournable pour des raisons écologiques notamment. L'innovation serait plutôt un moyen d'y arriver.
- On a été influencé par le thème sobriété d'avant : on ne veut pas garder notre niveau de confort mais on veut GAGNER du confort.
- C'est, je crois, une chance pour la commune que l'argument « il sera trop dur de changer de comportements » ait un faible niveau d'adhésion



3.2.1.4 Arbitrage entre les deux options proposées



Les participants ont jugé qu'il n'était pas possible d'arbitrer de manière tranchée entre les deux options proposées qui se complètent plus qu'elles ne s'excluent. La sobriété est une obligation, une exigence à laquelle personne ne pourra échapper. Pour autant, la sobriété n'est pas nécessairement synonyme de retour en arrière ou de dégradation de son confort de vie personnel. En somme, la sobriété ne signifie pas forcément « toujours moins ». La sobriété peut au contraire s'appuyer sur l'innovation sociale et technologique pour devenir concrète, efficace et souhaitable. C'est, en somme, le message passé lors de ce vote de positionnement.

3.2.2 2^{ème} séquence : quelles initiatives et quels renoncements pour réussir le pari de la sobriété par l'innovation ?

La deuxième séquence du samedi matin s'est organisée de la manière suivante :

- Réflexion au sein de chaque table-ronde sur les renoncements à accepter et les initiatives nouvelles à mettre en œuvre pour réussir le pari de la sobriété par l'innovation (pour voir le détail des propositions formulées par chaque table-ronde, se reporter à la partie suivante).
- Synthèse des différentes propositions collectées au sein de chaque table ronde
- Projection sur grand écran d'une liste de 5 propositions-clés issues des échanges en table ronde
- Vote de hiérarchisation pour sélectionner les idées-clés
- Vote de positionnement entre différentes propositions générales

3.2.2.1 Les renoncements

Parmi les changements auxquels sont prêts à consentir les participants, un se dégage particulièrement, à savoir renoncer à sa voiture personnelle, notamment pour les trajets courts.

Trois autres contraintes acceptables sont mises en avant par le vote collectif :

- Limiter les dépenses communales et s'engager vers davantage d'exemplarité (une politique municipale qui montre la voie à suivre en matière de sobriété)



- Limiter les consommations de ressources comme l'eau et l'énergie
- Renoncer aux logements pavillonnaires privés qui sont de forts consommateurs d'espace. La question de la densification des logements est donc également mise en avant par les participants.

FORUM CITOYEN DES 10 et 11 FEVRIER 2012

Pour réussir le pari de la **sobriété par l'innovation**, quels sont, parmi les 5 propositions ci-dessous, les 3 acquis auxquels vous êtes prêt à renoncer ?

Hiérarchiser votre choix en votant de 1 (renoncement le plus urgent) à 3 (renoncement le moins urgent)

- 1/ Renoncer à sa voiture individuelle notamment pour des trajets courts **61%**
- 4/ Limiter les dépenses communales excessives pour plus d'exemplarité **38%**
- 3/ Limiter la consommation d'énergie et d'eau : chauffage, piscine, clim, etc... **31%**
- 2/ Renoncer aux logements pavillonnaires privés qui consomment de l'espace **30%**
- 5/ Eviter un « assistanat » trop excessif des habitants **10%**



HORIZON 2020 PROJET DE VILLE VALBONNE SOPHIA ANTIPOLIS

3.2.2.2 Les initiatives nouvelles

Après avoir évoqué les acquis auxquels sont prêts à renoncer les Valbonnais, la réflexion s'est portée, cette fois, sur les leviers à activer pour réussir le pari de la sobriété par l'innovation.

Deux actions à engager se dégagent en observant les résultats du vote :

- La question des mobilités durables et de ses différentes traductions locales possibles : voies cyclables, trottoirs, parkings relais, tram, bus, applications Smartphone, vélos, etc.
- La question, ensuite, d'une économie de proximité plus solide et plus développée avec notamment, une agriculture durable, des commerces de proximité, des artisans, etc.

FORUM CITOYEN DES 10 et 11 FEVRIER 2012

Pour réussir le pari de la **sobriété par l'innovation**, quels sont, parmi les 5 propositions ci-dessous, les 3 initiatives nouvelles qu'il faut absolument mettre en place ?

Hiérarchiser votre choix en votant de 1 (initiative la plus importante) à 3 (initiative la moins importante)

- 1/ Développer des mobilités durables : vélo, marche, parkings relais, applis smartphones **62%**
- 4/ Développer une économie de proximité : agriculture, commerces, etc... **40%**
- 2/ Développer un habitat intelligent : énergie, localisation, densification **32%**
- 5/ Mieux sensibiliser, informer et associer les habitants **21%**
- 3/ Mutualiser les équipements et les services pour les habitants et les entreprises **20%**



HORIZON 2020 PROJET DE VILLE VALBONNE SOPHIA ANTIPOLIS

Les actions autour de l'habitat intelligent (énergie, isolation, densification, etc.), de l'association des habitants au développement local et de la mutualisation des équipements et services (entreprises partageant des bureaux, parkings mutualisés, etc.) sont citées dans une moindre mesure.

3.2.2.3 Echanges avec la salle

- Je vois que 62% des participants ont répondu « mobilité durable » : il faut se dire aussi qu'il y a un manque de place sur les routes et que l'on ne peut pas



associer marche, tram et vélo sur une même route, ou alors il n'y aura plus de place pour les voitures.

- Quelles dépenses communales doit-on limiter ? Les dépenses financières (équipements) ? ou énergétiques ? Les dépenses pour aider les plus modestes ? L'entretien des routes ? Il faut être plus au clair sur ce que l'on réduit.
- Nous, à notre table, c'est avant tout la construction de bâtiments et l'éclairage public qui ressortent.
- Moi, je suis prête à renoncer à la voiture, s'il y a des trottoirs car le problème réside là. Je suis obligée de prendre ma voiture par sécurité.
- La réflexion sur les modes de consommation ne ressort pas. A-t-on besoin de tout posséder ? Que fait-on avec les achats compulsifs ? On y renonce ?
- Un dernier sujet non évoqué est celui de renoncer à construire des bâtiments d'entreprises qui finissent vides. Il faut remplir les bâtiments existants avant d'en construire de nouveaux.
- Une seule proposition évoque le rôle de la municipalité. Or, il me semble que l'objectif ici était de voir ce que pourrait faire la mairie pour être plus sobre. On passe un peu à côté...

3.2.2.4 Vote de positionnement final

Pour terminer cette seconde séquence autour de la controverse Sobriété Vs Innovation, les participants étaient invités à se positionner sur l'une des trois propositions formulées ci-contre.

Logiquement, les participants ont indiqué que pour eux (79% des votes), l'innovation devait être mise au service de la sobriété. C'est d'abord par une modification des techniques existantes

(déplacements, logement, énergie, déchets, etc.) que le quotidien des habitants changera et qu'il pourra davantage tenir compte des exigences de la durabilité. A noter cependant que 48% des participants privilégient un changement des comportements individuels comme voie prioritaire pour tendre vers un modèle de

FORUM CITOYEN DES 10 et 11 FEVRIER 2012

Qu'est-ce qui est le plus jouable ?

3/ Mettre l'innovation technologique au service de la sobriété locale



1/ Aller vers la sobriété en changeant nos comportements



2/ Faire primer l'innovation sociale sur l'innovation technologique



HORIZON 2020 PROJET DE VILLE
VALBONNE SOPHIA ANTIPOLIS



développement plus sobre sur Valbonne. Pour 42% enfin, c'est l'innovation sociale qui doit primer sur l'innovation technologique, c'est-à-dire faire reposer les enjeux de la sobriété sur des collectifs d'acteurs dynamiques et soucieux des problématiques de développement local (et non pas nécessairement sur les entreprises et les pouvoirs publics).

3.2.2.5 Echanges avec la salle

- C'est un forum citoyen organisé par la municipalité. Or, le premier message qu'on lui donne, c'est : « ne faites rien, on va agir individuellement ».
- Martin Vanier (Acadie) : Non, on parle ici de comportements individuels et collectifs. Ce n'est pas une interpellation sur votre comportement personnel uniquement mais aussi sur le modèle de développement communal que l'on privilégie.
- Ce qui me surprend le plus ici, c'est qu'on ne parle jamais d'urbanisme. C'est au niveau du PLU et de tous les projets d'urbanisme que se joue l'enjeu des transports, des bâtiments, des logements. Cela regroupe toutes les questions évoquées, elles forment un tout. La bonne question à poser est celle du modèle d'urbanisme qu'on se donne et donc de notre capacité d'accueil pour les prochaines années.
- Est-ce que pour vous, une innovation serait le transport en commun ? Je n'ai pas compris la différence entre innovation sociale et technologique...
- François Mouterde (Planète Publique) : ce qui est dit là est différent de ce par quoi nous avons commencé. L'innovation doit être mise au service de la sobriété locale. Cela implique d'aller clairement vers la sobriété, et donc d'accepter de renoncer à certains acquis. C'est aussi donner l'idée que l'innovation va servir à la sobriété.
- Martin Vanier (Acadie) : Je pense que ce point de vue est essentiel et que ce n'est pas tout. Pour vous, la technopole, l'endroit où l'on invente les technologies du futur, doit être au service de la qualité de vie. Cela donne un guide à l'action municipale, c'est un message majeur. Vous nous faites progresser dans la façon dont on met bout à bout des objectifs qui figureront dans le projet de ville actualisé.



3.3 Controverse n° 2 : « Mieux vivre » Vs « Vivre ensemble »

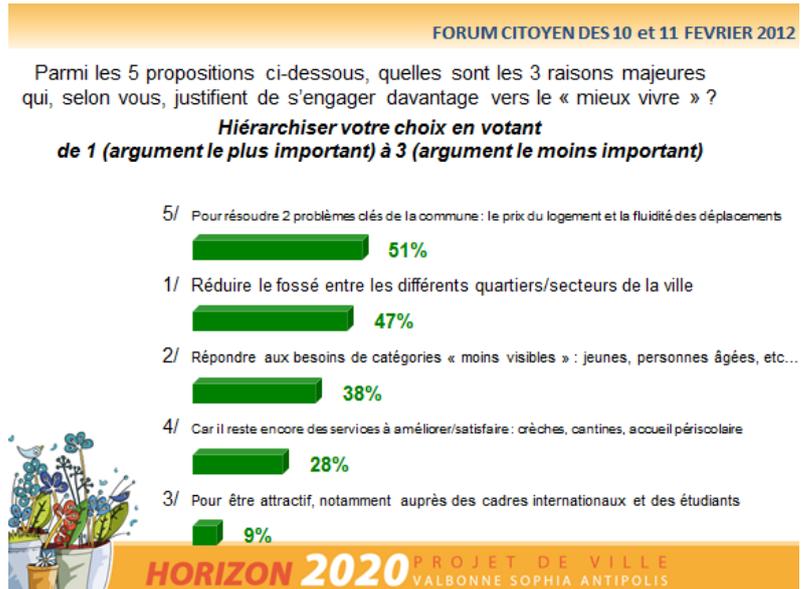
3.3.1 1ère séquence : hiérarchisation des arguments en faveur du « mieux vivre » et du « vivre ensemble »

Les débats autour de cette seconde controverse ont été organisés selon la même formule que celle privilégiée pour la première controverse. Les différentes séquences suivent donc une logique identique.

3.3.1.1 Arguments en faveur du mieux vivre

Pour justifier l'orientation du « mieux vivre », les participants au Forum citoyen font valoir plusieurs points importants qui sont susceptibles de porter atteinte à la qualité de vie individuelle et collective des habitants :

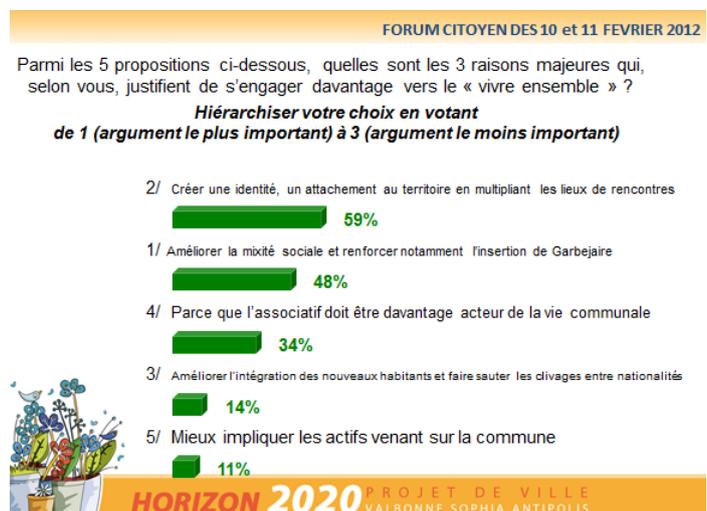
- La fluidité des déplacements tout d'abord
- Les disparités d'équipements entre secteurs / quartiers de la ville (Garbejaire notamment)
- Une meilleure prise en compte des besoins de catégories de populations jugées moins « visibles » dans l'action communale
- Des services et équipements qui peuvent encore être améliorés / renforcés sur la commune



3.3.1.2 Arguments en faveur du vivre ensemble

Trois arguments en faveur du vivre ensemble se dégagent du vote des participants :

- La volonté de créer une attache et une identité locales plus fortes
- La nécessité de renforcer la mixité sociale sur Valbonne et d'améliorer l'intégration de plusieurs quartiers dont celui de Garbejaire.
- L'importance de replacer au cœur de l'action locale les acteurs associatifs et de leur





donner davantage de moyens pour agir directement (la municipalité ne peut / doit pas tout faire toute seule)

3.3.1.3 Echanges avec la salle

- Je me demande si nous serions prêts à payer plus d'impôts pour mieux vivre car la municipalité ne peut pas tout assumer.
- Je me demande pourquoi les services à améliorer n'apparaissent pas plus...Je suis très surprise de ce résultat-là.
- Si je peux me permettre, je suis maman de deux enfants en bas âge et la mairie fait beaucoup de chose pour la petite enfance. Il y a beaucoup de services par rapport aux autres villes voisines.
- C'est dommage d'avoir mélangé logement et déplacements car on ne sait pas quel élément ressort le plus entre les deux. Ce sont deux critères très différents car plus on baisse le prix du foncier, plus il y a potentiellement d'habitants et plus il y aura de déplacements.
- Je tiens à préciser qu'on est tout sauf une ville dortoir.
- Le problème, c'est qu'on devient plutôt une ville touristique. On aimerait plus de commerces utiles au tissu social, moins d'agences immobilières, moins de galeries d'art dans lesquelles les habitants ne se reconnaissent pas. On n'est pas une ville dortoir mais on devient une ville musée.
- Dans notre table-ronde, on a beaucoup discuté de la « mixité sociale » dans les différents quartiers, pas seulement à Garbejaire mais aussi dans les autres secteurs de la ville. On pense que c'est une chance à davantage exploiter.
- Si j'ai bien compris, le mieux vivre signifie plus « d'infrastructures lourdes » et le vivre-ensemble « plus de liens-humains ».
- La force des associations de Valbonne est un atout, une vitrine pour la ville qu'elle se doit de davantage promouvoir.
- Notre table ne se retrouve pas là-dedans. On a essentiellement parlé du rôle des associations mais ça ne ressort pas suffisamment dans la synthèse.
- Les propositions qui nous sont soumises sont toujours toilettées et gentiment énoncées. On a dit qu'il n'y avait pas de lieux de rencontres et de convivialité, que c'était un manque. Il ne s'agit pas de multiplier les lieux de rencontres, il s'agit d'en créer.

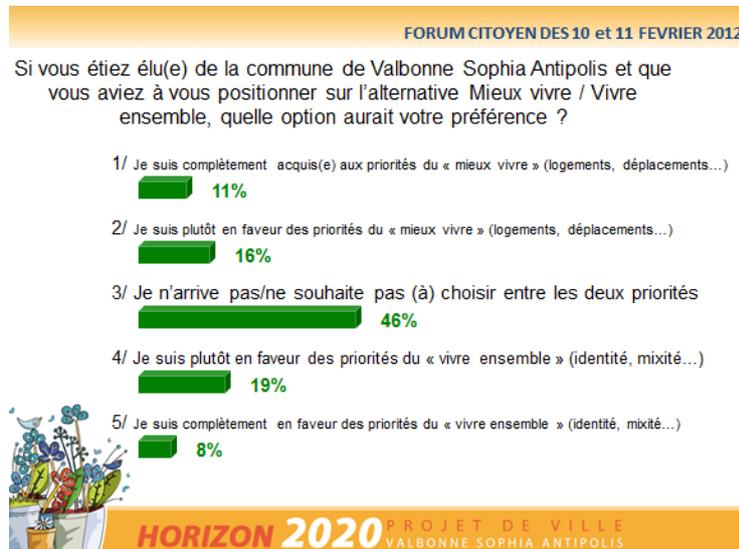


- Je pensais que les actifs allaient davantage ressortir dans la synthèse et qu'on les aurait plus intégrés dans le projet de ville. Ils sont très concernés par la question de la mobilité

3.3.1.4 Vote de positionnement collectif sur la controverse

Les participants se sont répartis exactement entre les deux priorités présentées dans cette seconde controverse :

- 46% de peuvent pas / souhaitent pas choisir
- 27% privilégient le « mieux vivre » tandis que 27% privilégient le « vivre-ensemble »



3.3.1.5 Echanges avec la salle

- Je trouve toujours dommage de mélanger logement et déplacements. Si dans la salle, 70% des gens votent pour le premier point, la réponse de la commune pourra être de raser toutes les forêts pour avoir plus de logements pas chers et plus de routes mais est ce que les gens seront toujours heureux de vivre à Valbonne ? On a une préoccupation forte sur le thème des déplacements mais je ne suis pas sûr que l'on soit si préoccupé par le prix du logement. Si on double la population de Valbonne, je ne suis pas sûr que l'on soit gagnant.
- François Mouterde (Planète Publique) : logement/ déplacement c'est du dur, du hard, alors que dans le vivre-ensemble on est dans le « soft », le lien entre les gens, la façon dont on vit ensemble. C'est sur cette différence d'approche que l'on vous propose de vous positionner. Le « mieux vivre », ça se traduit dans des équipements, aménagements, des services. Le « vivre ensemble », ça s'incarne dans des modes de fonctionnement, des relations entre les gens, la façon de faire communauté.
- Moi, je ne sais pas choisir entre ces deux priorités différentes : je veux des déplacements et de la mixité. Mais entre les deux, je ne peux pas choisir.
- Martin Vanier (Acadie) : Ce serait un paradoxe de dissocier logement et déplacements. Les deux problématiques sont étroitement liées. Pour avoir des transports collectifs, il faut du logement dense, souvent collectif car il faut



remplir les bus. Si on est sur de l'habitat diffus, on privilégie implicitement la voiture individuelle. Ce couple logement/déplacement est très cohérent.

- Théoriquement c'est vrai. Mais la spécificité de Valbonne c'est que la ville est petite. Par exemple, à l'île verte, on a une zone dense et malgré cette situation, il n'y a pas de bus.
- François Mouterde (Planète Publique) : on est sur une question de priorités : tout est souhaitable mais il faut hiérarchiser. Cela ne veut pas dire que l'on ne fera rien sur le reste.

3.3.2 2ème séquence : quels leviers et quelles limites pour améliorer les conditions de vie collectives sur Valbonne Sophia Antipolis ?

3.3.2.1 Les limites au toujours plus de services et d'équipements

Afin de ne pas simplifier démesurément la diversité et la richesse des propositions formulées au sein des différentes tables rondes (conséquence inhérente à l'exercice de synthèse), nous avons privilégié, au cours de la dernière séquence, la projection d'une liste brute d'idées formulées par plusieurs groupes.

Parmi les limites exprimées au « toujours plus » de services et d'équipements, la question des économies (d'argent, de ressources, etc.) d'une part et de l'inadaptation des technologies privilégiées actuellement (sur les transports) d'autre part reviennent régulièrement.

3.3.2.2 Les leviers pour un « mieux vivre ensemble »

Parmi les leviers évoqués dans les différentes tables rondes, deux grands sujets se distinguent :

- Faire tomber toutes les barrières entre les différentes « catégories » d'habitants présentes sur le territoire communal (école, culture, dialogue, convivialité, etc.)
- Résoudre certaines problématiques menaçant

FORUM CITOYEN DES 10 et 11 FEVRIER 2012

Limites...

- Trop d'infrastructures à entretenir
 - Quels moyens nécessaires pour faire tout ça (projets, etc.) : impôts, tarifs, etc.
 - Frilosité pour les transports collectifs?
 - Les transports collectifs sur VSA seront-ils rentables?
 - Individualisme dominant...
 - Renoncer au co-voiturage car ne fonctionne pas. Il faut un service plus large, plus performant. On n'a pas encore trouvé la bonne alternative...
 - Plus d'économies (arrosage, équipements doublés, etc.)
- Préserver le cadre naturel qui limite la capacité à construire



HORIZON 2020 PROJET DE VILLE
VALBONNE SOPHIA ANTIPOLIS

Leviers... FORUM CITOYEN DES 10 et 11 FEVRIER 2012

- Arrêter le cloisonnement entre sections internationales et françaises dans les écoles, les collèges et les lycées
- Développer des événements culturels dans les autres quartiers que le village historique – plus d'événements fédérateurs
- Rendre la technopole plus attractive et plus abordable (les entreprises partent à cause des coûts de fonctionnement...)
- Prendre en stage des élèves des écoles du territoire
- Créer des lieux publics d'échanges entre citoyens
- Créer des lieux de convivialité pour toutes les générations
- Promouvoir le consomm'acteur – plus de commerces de proximité
- Plus de transparence sur l'usage des budgets publics
- Il faut un « défouloir » pour que les gens puissent parler : des lieux d'expression, d'échanges, etc.
- Créer des comités de quartier
- Des routes mieux conçues
- **Développer des transports collectifs : véritable attente!**



HORIZON 2020 PROJET DE VILLE
VALBONNE SOPHIA ANTIPOLIS



le confort de vie et notamment la question des mobilités.

3.3.2.3 Echanges avec la salle

- J'ai beaucoup aimé l'idée de ce forum citoyen. Je vais essayer de ne pas vous vexer...il y a eu des choses très intéressantes, des réflexions, des phrases dont on a parlé dans les tables rondes. Qui ont été résumées plusieurs fois...Au final, j'ai eu l'impression de raconter une bonne blague à un ami, qui l'a raconté à un autre ami puis à un autre et au final, plus personne n'a ri. Le contenu de nos messages est un peu tombé à plat au bout d'une journée. Les résultats généraux ne nous parlent pas assez et on ne sait pas à quoi ils vont exactement servir. On finit par se demander si cette démarche n'est pas instrumentalisée pour un projet déjà écrit.
- François Mouterde (Planète Publique) : je note que vous préférez les deux dernières diapos plus concrètes, qui présentent davantage de propositions brutes sous forme d'inventaire. Le problème, c'est que l'on reste avec un catalogue de solutions, sans hiérarchisation, sans priorité. On couvre davantage l'éventail de vos idées mais on n'aide pas vraiment à arbitrer.
- C'est vrai, on a une liste plus proche de vos propositions d'origine mais on n'a pas de position collective du groupe. Tout exercice de synthèse est frustrant car il a tendance à généraliser et simplifier des propositions pour n'en retenir que l'idée-clé. Mais n'oubliez pas, toutes les idées exprimées au sein des tables rondes seront compilées dans le compte-rendu final.
- Des enquêtes ont été menées sur Valbonne Sophia Antipolis. Beaucoup de gens veulent prendre les transports collectifs et sont prêts à payer mais ne le font pas car il n'y a pas d'offre. Il faut développer le réseau.
- Dans cette liste, il y a des choses qui existent déjà. Par exemple, les élèves pris en stage, certains lieux de convivialité, des événements culturels. Cela témoigne peut être d'un manque de communication. Il faudrait un service très efficace et très pointu. Par exemple si on veut réduire sa consommation énergétique, il faudrait un lieu de conseil et d'orientation.



4 Débats en tables rondes

Cette dernière partie retranscrit telles quelles les principales propositions énoncées au sein de chacune des 10 tables rondes au cours du Forum citoyen.

Le découpage proposé reprend les différentes séquences thématiques ayant ponctué la démarche.

4.1 Controverse Sobriété Vs Innovation

4.1.1 *Arguments en faveur de la sobriété*

4.1.1.1 *Table des Bouillides*

- *Argument 1* : ressources limitées : foncier, infrastructures routières, matières premières
- *Argument 2* : traitement des déchets / capacité limitée d'absorption des déchets
- *Argument 3* : bienveillance pour les générations à venir notamment sur les ressources non renouvelables
- *Argument 4* : décisions politiques / incitations / contraintes qui vont dans ce sens : normes habitat...
- *Argument 5* : réduction des dépenses communales / changement des priorités qui met déjà dans une dynamique de sobriété
- *Argument 6* : étalement urbain
- *Argument 7* : déséquilibre emploi / habitat
- *Argument 8* : embouteillages routiers / personnes qui se déplacent seules dans leur voiture
- *Argument 9* : gain de qualité de vie (moins d'avion, moins de train, moins de déplacements, moins de technologie, moins de panne)
- *Argument 10* : manque d'emplois / mais attention : ce peut être à double tranchant. Nécessité de faire évoluer l'emploi.
- *Argument 11* : arrêter l'obsolescence des biens matériels
- *Argument 12* : retrouver des valeurs humaines
- *Arguments 13* : conserver une mixité sociale (ex : aujourd'hui le centre nautique n'est pas abordable pour tous)

4.1.1.2 *Table de Brique*

- *Argument 1* : Moins dépendant du contexte au sens large
- *Argument 2* : Plus d'implication du citoyen, collaboration.
- *Argument 3* : La sobriété peut contribuer à la solidarité
- *Argument 4* : La sobriété est un investissement pour l'humain.
- *Argument 5* : Maintient en l'état, maîtrise des coups / période de crise
- *Argument 6* : Ressource naturelles (eau, coupures d'électricité) de la commune limitées



- *Argument 7* : Sobriété peut être le socle d'un développement qualitatif durable
- *Argument 8* : Taille humaine, accessible à tous (sur le plan financier)
- *Argument 9* : Préserve l'environnement,

4.1.1.3 Table de l'Oliveraie

- *Argument 1* : On ne pourra plus consommer longtemps comme cela.
- *Argument 2* : Les ressources sont limitées.
- *Argument 3* : Chaque année, on hypothèque un peu plus sur les capacités de la Planète
- *Argument 4* : La sobriété c'est démocratique, tout le monde peut le faire (contrairement à l'innovation), c'est à la portée de tout le monde
- *Argument 5* : La sobriété c'est facile, c'est plus simple que l'innovation
- *Argument 6* : La sobriété ça coute rien
- *Argument 7* : La sobriété entraîne la solidarité
- *Argument 8* : La prise de conscience est en route : le chemin vers la sobriété devient un style de vie
- *Argument 9* : La nouvelle génération l'a déjà intégrée
- *Argument 10* : La précarité, la crise ça impose de faire attention
- *Argument 11* : aujourd'hui faire le choix de la sobriété, ce n'est pas plus cher

4.1.1.4 Table des Arcades

- *Argument 1* : La circulation est un énorme problème, pour toute la bande côtière du département, il faut trouver des solutions : optimiser transports en commun , réduire le nombre de voitures (co-voiturage), faire des horaires décalés, utiliser le vélo électrique, promouvoir le télétravail
- *Argument 2* : La sobriété permet de prendre un temps d'arrêt, de réflexion, pour mesurer les impacts des actions qui ont été menées de façon rapide ; de ce point de vue, la sobriété ne devrait pas être une option, c'est une obligation.
- *Argument 3* : il faut réfléchir à ce qu'on laisse à nos enfants, il faut limiter notre impact sur l'environnement, les ressources ; on n'a pas le choix
- *Argument 4* : il faut limiter le développement de l'immobilier parce qu'on est en train de tuer l'agriculture et les espaces verts
- *Argument 6* : la sobriété est un but, et l'innovation est un moyen
- *Argument 7* : les gens n'ont plus les moyens de se loger, les gens doivent habiter de plus en plus loin ; spéculation foncière liée à la présence de la technopole et du bord de mer et de l'autoroute.

4.1.1.5 Table des Bermond

- *Argument 1* : conservation du patrimoine naturel (important pour les générations future de pouvoir s'aérer l'esprit) = gestion des permis de construire = favoriser l'utilisation des locaux vides avant de donner des permis de construire = locaux vides car trop cher on préfère construire + développer les AMAP



- *Argument 2* : Les bouchons à l'entrée de Sophia Antipolis. Augmenter les transports en commun pour que les gens ne prennent pas leurs voitures (Grosse offre qui n'emprunte que les axes principaux + luxe question temps) Vignette sur la voiture distribuée par la mairie pour prévenir que c'est un acte *citoyen*. Tramway ? Rien le samedi et le dimanche en transport en commun
- *Argument 3* : Meilleure prise en compte des valeurs défendues par les écologiques
- *Argument 4* : Responsabiliser les gens individuellement et agir collectivement = on les rend actifs = l'innovation proposée ne concerne que quelques-uns alors que la sobriété concerne tout le monde
- *Argument 5* : Vulnérabilité énergétique = améliorer l'isolation des appartements
- *Argument 6* : Réduire l'impact de la population en termes de déchets

4.1.1.6 Table du Servan

- *Argument 1* : Développer des pistes cyclables mais sécurisées
- *Argument 2* : Ouvrir les transports en commun le weekend et pas seulement vers le village mais aussi vers l'extérieur et le soir
- *Argument 3* : Mettre en place des navettes et des parkings parc relais +
- *Argument 4* : Vélo libre
- *Argument 5* : besoin de commerces de proximités +
- *Argument 6* : la population doit s'adapter aux changements s'ils existent
- *Argument 2* : Plus d'activités à Sophia
- *Argument 3* : Développer les bus en commun

4.1.1.7 Table des Lucioles

- *Argument 1* : Risque d'irréversibilité si on ne prend pas des décisions fortes : nécessité de préserver la nature pour ne pas la perdre
- *Argument 2* : Ok pour la sobriété mais en proposant de vraies alternatives à la population, notamment un tram pour les transports collectifs (plutôt que des bus peu efficaces)
- *Argument 3* : La croissance démographique ne sera pas soutenable
- *Argument 4* : La sobriété induit des activités de proximité avec des emplois de faible qualification pour permettre à ces populations de rester
- *Argument 5* : Avec la crise, la sobriété permet moins de dépenses
- *Argument 6* : Il faut une prise de conscience plus forte du gaspillage
- *Argument 7* : Si pas de prise de décision forte, il y aura une évolution irréversible de notre territoire : vis-à-vis des générations futures. Il faut préserver et entretenir pour pouvoir avancer. Aujourd'hui, ce n'est pas entretenu
- *Argument 8* : Il faut préserver la nature, les écosystèmes
- *Argument 9* : Pour améliorer les transports en commun
- *Argument 10* : Il faut des transports collectifs de très haute qualité (tram)
- *Argument 11* : Prospective démographique avec vieillissement, croissance pop : avec les mêmes moyens il faudra faire pour tous



4.1.1.8 Table des Macarons

- *Argument 1* : ça peut permettre d'aller vers un meilleur confort de vie, on préserve la nature (les bois sont à 10 minutes)
- *Argument 2* : on est tout le temps obligé de prendre la voiture, on ne peut pas marcher (pas de trottoirs, impossible avec les enfants, donc on ne peut pas marcher sans prendre de risques, même pour faire 1 km, même pour promener le chien !)
- *Argument 3* : les étudiants sont obligés de prendre la voiture pour sortir le soir, il n'y a pas de transports en commun
- *Argument 4* : beaucoup d'attente pour les transports en commun (problème de fréquence, le Sophia-Nice ne passe pas par le village), donc on prend la voiture pour aller chercher les enfants, on aimerait faire autrement
- *Argument 5* : le coût de l'énergie augmente
- *Argument 6* : l'étalement urbain va à l'encontre de la sobriété énergétique : il faut s'interroger sur la question de l'habitat individuel
- *Argument 7* : le prix des terrains et des villas est très élevé, pour nos enfants ce sera difficile de s'installer dans la région
- *Argument 8* : c'est dommage que des gens de Valbonne ne puissent pas se loger
- *Argument 9* : on est trop envahi de publicité pour des matériaux qui consomment beaucoup d'énergie (→ utiliser les ressources comme le faisaient les anciens, et les la production locale)
- *Argument 10* : J'en ai marre d'aller faire les courses à carrefour, ça me prend du temps et c'est la malbouffe (mais AMAP : liste d'attente de 150 personnes !) - Mont-Sartoux est particulièrement exemplaire (petits producteurs)
- *Argument 11* : ça permet de réduire les déchets

4.1.1.9 Table Mejane

- *Argument 1* : Obligation dans le cadre du développement durable parce que les ressources sont limitées : Valbonne sur la planète Terre
- *Argument 2* : Les ressources financières ne sont pas illimitées, surtout en période de crise
- *Argument 3* : La sobriété est facile à mettre en œuvre : consommer moins sur le plan technique
- *Argument 4* : Le gaspillage est une aberration (qui peut être facile à gérer - Ex. éclairage de nuit)
- *Argument 5* : C'est un meilleur mode de vie pour les individus : socialement (le lien social), pour la santé : le bonheur n'est pas que dans la consommation
- *Argument 6* : Développement local du territoire (acheter local)
- *Argument 7* : Continuer à profiter d'une nature préservée sur place (pour le sport, les loisirs, ...)
- *Argument 8* : C'est une source d'attractivité pour le territoire (donner envie d'habiter)
- *Argument 9* : Permet de maintenir une mixité sociale, la sobriété voulant dire qu'on économise



4.1.1.10 Table de Valmasque

- *Argument 1* : Répondre localement à des enjeux globaux tels que la limitation des gaz à effet de serre, la protection des ressources naturelles, etc.
- *Argument 2* : c'est un objectif obligatoire, ça relève de la morale
- *Argument 3* : la sobriété est un objectif, l'innovation est un moyen.
- *Argument 4* : Développer plus de commerces de proximité (implantation d'activité)
- *Argument 5* : S'attacher à créer plus de convivialité, faire vivre le commerce local, créer du lien social
- *Argument 6* : Conserver l'individualité du village, sa convivialité, son identité, son cadre de vie
- *Argument 7* : développer les transports en commun
- *Argument 8* : Etre raisonnable sur l'éclairage extérieur
- *Argument 9* : Développer un urbanisme plus raisonnable et plus responsable
- Cela renvoie au PLU adopté récemment. L'entrée par l'urbanisme doit être renforcée pour répondre à ces enjeux de sobriété.

4.1.2 Arguments en faveur de l'innovation

4.1.2.1 Table des Bouillides

- *Argument 1* : innovation comme moyen d'aller vers la sobriété
- *Argument 2* : innover pour changer les comportements personnels
- *Argument 3* : besoin de créer des emplois
- *Argument 4* : manque de lien entre Sophia et Valbonne (l'innovation pourrait créer plus de lien)
- *Argument 5* : conserver le confort actuel, notamment en matière d'énergie / innover pour trouver des solutions renouvelables
- *Argument 6* : gagner en efficacité
- *Argument 7* : gagner du temps libre, de la qualité de vie (ne plus faire de déplacements professionnels / les optimiser)
- *Argument 8* : innover pour que la commune reste attractive / ne pas se reposer sur ses lauriers
- *Argument 9* : renouveler les générations
- *Argument 10* : innover pour mieux sensibiliser / éduquer les enfants au développement durable (déchets...)
- *Argument 11* : améliorer le dialogue mairie / citoyens
- *Argument 12* : améliorer / optimiser la gestion collective des forêts et des ressources
- *Argument 13* : valoriser des ressources non utilisées / gaspillées (bois dans les forêts)
- *Argument 14* : nécessité d'amélioration du paysage, des chemins / de se les réapproprier



- *Argument 15* : innovation nécessaire sur le plan financier (pour financer le logement notamment)

4.1.2.2 Table de Brique

- *Argument 1* : Investissement pour l'innovation pour aller vers la sobriété
- *Argument 2* : Développement des espaces de mixité sociale, de solidarité, de convivialité.
- *Argument 3* : Prévoir des probabilités du futur.
- *Argument 4* : Anticiper les problèmes futurs dont la cohabitation entre Valbonnais et entreprises et les moyens de transports de demain
- *Argument 5* : Richesse - Stratégie sociale - technopole > facteurs favorables à faire de Valbonne un « lieu d'expérimentation »
- *Argument 6* : Transport en commun à intégrer dans la démarche

4.1.2.3 Table de l'Oliveraie

- *Argument 1* : L'innovation permet d'être durable
- *Argument 2* : L'innovation permet de faire baisser les coûts
- *Argument 3* : L'innovation ne doit pas être que technologique, c'est un regard, sortir de ce mode de réflexion
- *Argument 4* : Enormément de choses du passé à réinventer
- *Argument 5* : Il y a des potentialités uniques à Valbonne, c'est une région d'innovateurs
- *Argument 6* : L'innovation a été importée à Valbonne
- *Argument 7* : L'innovation on ne peut pas y échapper car plus d'industrie
- *Argument 8* : A Valbonne, une capacité à expérimenter soutenue par la mairie
- *Argument 9* : L'innovation permettra de corriger les erreurs du passé
- *Argument 10* : L'innovation sociale est aussi importante que l'innovation technologique
- *Argument 11* : le système des cars a montré que c'était possible
- *Argument 12* : Mouans-Sartoux l'a fait (100% cantine bio), pourquoi pas nous ?

4.1.2.4 Table des Arcades

- *Argument 1* : on n'a pas le choix, il y a un potentiel très fort dans l'innovation
- *Argument 2* : c'est pour faire mieux autrement
- *Argument 3* : chercher de nouvelles idées qui n'existent pas aujourd'hui et qui pourraient révolutionner la vie (ex téléportation)
- *Argument 4* : Valbonne doit avoir une image et une politique plus innovante (ce qui n'est pas le cas aujourd'hui) parce qu'elle abrite la technopole. Valbonne n'est pas porteuse de ce qui se fait sur Sophia
- *Argument 5* : La manne de Sophia n'est pas assez utilisée par Valbonne pour innover : l'innovation doit absolument être un axe de développement fort pour Valbonne
- *Argument 6* : il faut une rupture en matière d'énergie : il faut faire de la recherche ;



- *Argument 7* : la technologie pourrait permettre des choses que les règles d'urbanisme interdisent : par ex, on ne peut pas mettre des panneaux photovoltaïques sur les toits parce que c'est moche
- *Argument 8* : il faut innover pour résoudre les problèmes d'alimentation électrique du département (parce qu'on est une péninsule électrique)
- *Argument 9* : combiner modernité et innovation, c'est très important

4.1.2.5 Table des Bermond

- *Argument 1* : Utilisation des énergies renouvelables (innover de jolies gouttières) ?
- *Argument 2* : Améliorer les services publics en matière d'éco-construction
- *Argument 3* : Le mode de transport individuel ne pourra pas disparaître
- *Argument 4* : Développer les filières d'écotechnologie et biotechnologie
- *Argument 5* : On devrait être une vitrine de ce qui se fait à Sophia = trouver des concepts nouveaux pour préserver le patrimoine naturel

4.1.2.6 Table du Servan

- *Argument 1* : Adapter la technopole au développement durable et à la voiture hybride
- *Argument 2* : Garder les cerveaux à Sophia
- *Argument 3* : Créer un marché de l'innovation sur la question de la mobilité
- *Argument 4* : Expérimentation des « *smart green* » sur les réseaux intelligents
- *Argument 5* : Filière durable vers le local avant l'exportateur
- *Argument 6* : Créer un système de location coopératif
- *Argument 7* : Aides crédits d'impôts pour les énergies durables
- *Argument 8* : Aides à la création de murs végétaux

4.1.2.7 Table des Lucioles

- *Argument 1* : Ne pas fermer le champ des possibles pour les nouvelles générations
- *Argument 2* : L'innovation oui mais il faut un vrai principe de précaution (l'innovation va trop vite) : l'innovation à condition de savoir la gérer (aujourd'hui on ne maîtrise rien) et qu'elle ne soit pas imposée
- *Argument 3* : L'innovation c'est un coût mais au niveau collectif on a les moyens de la financer
- *Argument 4* : Il faut plus de cohérence entre ce que l'on impose aux particuliers et ce que le collectif (commune) fait. Par exemple, les gouttières interdites, panneaux solaires interdits... Faire évoluer l'urbanisme
- *Argument 5* : Commune peut avoir une action collective qui permette d'éviter de faire financer l'innovation par les particuliers. Par exemple, une centrale scolaire collective (bâtiments communaux, parking...) et en faire profiter les habitants.
- *Argument 6* : Des ressources naturelles (solaire, vent...) qui permettent d'innover



- *Argument 7* : Les nouvelles générations ont des choses à proposer : dommage de ne pas laisser la porte ouverte aux jeunes générations. L'histoire montre qu'heureusement on a progressé : vive le progrès
- *Argument 8* : L'innovation c'est bien mais tout va trop vite. Il faut éduquer les nouvelles générations

4.1.2.8 Table des Macarons

- *Argument 1* : pour les générations à venir, il faut lutter contre la pollution, dès que le coût de la voiture hybride sera moins élevé, nous sommes preneurs.
- *Argument 2* : maintenant, les nouveaux matériaux offrent sécurité, sérénité (ex poêle à fioul avant, risque d'explosion), donc pas de raison de s'en priver.
- *Argument 3* : utiliser les matériaux innovants, c'est du temps de gagné pour les enfants
- *Argument 4* : c'est bien pour l'économie : ça fait des emplois verts
- *Argument 5* : on manque de communication sur ces points
- *Argument 6* : c'est plus simple d'innover que de changer le comportement des gens (qui s'appuie plutôt sur l'éducation, donc ça va prendre deux générations), il faut commencer tout petit.
- *Argument 7* : c'est plus vendeur, plus facile de communiquer, les gens ont une fascination, surtout ici.
- *Argument 8* : si on veut rendre le territoire attractif, il ne faut pas mettre trop de contraintes (ex plaques paires / impaires)

4.1.2.9 Table Mejane

- *Argument 1* : les nouvelles technologies permettent de créer des emplois tout en préservant l'environnement ; permet au tissu économique local de se développer pour le développement durable
- *Argument 2* : on peut innover tout en restant dans le naturel (maisons en bois, puits canadien, ...) ; garder le même niveau de confort tout en consommant moins
- *Argument 3* : facile à mettre en œuvre au niveau sociétal : c'est plus facile que de changer les comportements
- *Argument 4* : c'est un modèle de croissance choisie sur le long terme
- *Argument 5* : plus d'innovations peut permettre de consommer intelligent (ex. isolation, ...)
- *Argument 6* : l'innovation doit être aussi sociale pour donner envie, pour que ça marche (expliquer aux gens pourquoi on met en place des innovations technologiques-les radars pour éteindre la lumière)

4.1.2.10 Table de Valmasque

- *Argument 1* : si Valbonne veut survivre, elle doit poursuivre sur la voie de l'innovation. C'est l'image de marque de Valbonne.
- *Argument 2* : L'innovation permettra d'aller vers la sobriété
- *Argument 3* : L'innovation doit permettre de développer les transports en commun, l'innovation nécessaire pour permettre la mobilité.



- *Argument 4* : L'innovation doit permettre de développer les innovations dans le logement.
- *Argument 5* : L'innovation a un coût élevé au départ, mais elle permet de faire des économies (ressources + financières) au final.

4.1.3 Les renoncements pour réussir le pari de la sobriété par l'innovation

4.1.3.1 Table des Bouillides

- *Renoncement 1* : arrêter / modérer l'utilisation de la voiture personnelle (pour aller au travail, pour les loisirs...)
- *Renoncement 2* : renoncer au tout-privatif (voiture, habitat...)
- *Renoncement 3* : renoncer aux bâtiments municipaux trop grandioses (mairie...) / renoncer aux dépenses municipales inutiles, inadaptées
- *Renoncement 4* : renoncer à l'insouciance de la consommation (éclairage, alimentation, gaspillage...)
- *Renoncement 5* : éviter le financement de l'investissement public par l'endettement / faire des économies
- *Renoncement 6* : renoncer à la surproduction
- *Renoncement 7* : modérer l'arrivée de nouveaux habitants

4.1.3.2 Table de Brique

- *Renoncement 1* : Expansion de l'urbanisme générant une consommation excessive (eau, déchet etc.)
- *Renoncement 2* : Le « tout automobile ». Accepter d'attendre une navette pour aller à son travail depuis des parkings extérieurs
- *Renoncement 3* : Arrêt du développement des entreprises nouvelles technologiques
- *Renoncement 4* : dépense en direction des personnes « assistées »
- *Renoncement 5* : arrosage pelouse et golf
- *Renoncement 6* : Renoncer « au plein jour à minuit »
- *Renoncement 7* : Urbanisme ressenti important même si parfois il n'est pas objectivé (des grands ronds-points même si ça n'a pas d'utilité avérée)

4.1.3.3 Table de l'Oliveraie

- *Renoncement 1* : renoncer à prendre sa voiture pour un trajet à pied de moins 10 min / ou seul pour moins de 30 minutes
- *Renoncement 2* : renoncer à chauffer à plus de 21 °
- *Renoncement 3* : renoncer à jeter les déchets dans la poubelle normale
- *Renoncement 4* : renoncer à brûler sa verdure car l'air est irrespirable
- *Renoncement 5* : renoncer à la cheminée, c'est romantique mais pas économique énergétiquement
- *Renoncement 6* : Eliminer les transports individuels en voiture
- *Renoncement 7* : Arrêter le morcellement pavillonnaire et la maison individuelle



- *Renoncement 8* : Stop à la monoculture ! Arrêter de tout miser sur le technologique car on est soumis aux hauts et bas

4.1.3.4 Table des Arcades

- *Renoncement 1* : ne pas prendre la voiture seul pour aller travailler ; supprimer la 2ème voiture
- *Renoncement 2* : Stop à l'individualisme (et oui au collectif : répartir/regrouper les « corvées »)
- *Renoncement 3* : Arrêter la déforestation
- *Renoncement 4* : Stopper l'urbanisation inappropriée
- *Renoncement 5* : Renoncer aux infrastructures conçues hâtivement et de ce fait parfois dangereuses
- *Renoncement 6* : Renoncer à trop consommer
- *Renoncement 7* : Renoncer aux habitudes, à la facilité

4.1.3.5 Table des Bermond

- *Renoncement 1* : la circulation dans Valbonne / 1 personne par voiture (aux Etats-Unis, voies interdites aux voitures qui ne contiennent qu'un seul passager)
- *Renoncement 2* : La « tutelle » des bâtiments de France
- *Renoncement 3* : Aux maisons individuelles
- *Renoncement 4* : aux permis de construire aux entreprises alors qu'il y a des bâtiments industriels vides
- *Renoncement 5* : La consommation irraisonnée d'énergie pour le chauffage : Régie municipale d'artisans locaux qui s'occuperaient d'améliorer la situation sur ce point

4.1.3.6 Table du Servan

- *Renoncement 1* : Renoncer à l'utilisation systématique voiture
- *Renoncement 2* : Construction des routes
- *Renoncement 3* : Stop à la grande maison individuelle
- *Renoncement 4* : Construire de nouveaux logements bureaux alors que d'autres sont vides
- *Renoncement 5* : Renoncer à s'installer là où on a envie
- *Renoncement 6* : Renoncer à spéculer sur l'immobilier
- *Renoncement 7* : Consommation énergétique

4.1.3.7 Table des Lucioles

- *Renoncement 1* : Edification de tout logement social parce que nous avons atteint les quotas (désaccord dans la table sur ce point)
- *Renoncement 2* : Arrêter l'extension de Sophia tant que l'on ne peut pas loger les nouveaux travailleurs
- *Renoncement 3* : Arrêter de construire de nouvelles entreprises car il existe des bâtiments vides qui pourraient être réquisitionnés sur Sophia et être transformés en logements



- *Renoncement 4* : Limiter le petit pavillonnaire et faire à la place à des logements collectifs pour les actifs : le pavillonnaire n'est pas accessible pour les actifs
- *Renoncement 5* : Arrêter le mitage, arrêter les constructions loin des centralités : générateur de transport
- *Renoncement 6* : Beaucoup de bâtiment d'entreprises vacants
- *Renoncement 7* : Equipements sous-développées par rapport aux besoins (centre nautique)
- *Renoncement 8* : Pas de center parc
- *Renoncement 9* : Ne plus raser la forêt

4.1.3.8 Table des Macarons

- *Renoncement 1* : si on va vers plus d'innovation en donnant plus de poids à la technopôle et qu'on ramène plus de monde, on perd le caractère « village » de Valbonne, son authenticité
- *Renoncement 2* : si on construit de nouvelles structures et de nouveaux logements, ça va coûter plus cher, donc on ne pourra pas construire des choses respectueuses du cadre et harmonieuses
- *Renoncement 3* : il faut renoncer à l'étalement pavillonnaire, penser à une densification intelligente (mais les gens viennent pour avoir une maison individuelle) – en particulier les quartiers sécurisés
- *Renoncement 4* : renoncer aux grandes surfaces (supermarchés)
- *Renoncement 5* : renoncer à se garer à côté de l'endroit où l'on va
- *Renoncement 6* : renoncer à prendre la voiture systématiquement
- *Renoncement 7* : aller faire ses courses plusieurs fois par semaine chacun de notre côté

4.1.3.9 Table Mejane

- *Renoncement 1* : renoncer au gaspillage des ressources lié à des comportements inadaptés (ex. arrosage et type de pelouse dans les jardins)
- *Renoncement 2* : sur un plan collectif, stopper la course au fleurissement qui ne valorise pas les plantes méditerranéennes, stopper l'éclairage de rues désertes
- *Renoncement 3* : renoncer à l'utilisation systématique de la voiture
- *Renoncement 4* : renoncer au moins cher dans la mesure de nos moyens (ex. l'Ikea...), à la gratuité de certains services (ex. déchetterie)
- *Renoncement 5* : renoncer au chauffage électrique et à la clim
- *Renoncement 6* : renoncer à ce qui n'est pas nécessaire, au mode de consommation excessif (ex. les soldes pour remplir les placards), à l'achat compulsif ; renoncer au supermarché et au conditionnement
- *Renoncement 7* : plutôt prêts à renoncer à plus d'innovations qu'à plus de sobriété (au regard des risques encourus)

4.1.3.10 Table de Valmasque

- *Renoncement 1* : renoncer à son véhicule personnel pour les petits trajets / quotidiens



- *Renoncement 2* : Accepter les inconvénients du changement
- *Renoncement 3* : La municipalité aussi doit renoncer à des choses (réduire les coûts superflus, exemplarité de la mairie).
- *Renoncement 4* : Domaines fermés dans lesquels on s'enferme.
- *Renoncement 5* : Stopper l'urbanisation au coup par coup, absence de réflexion (sans concertation avec les citoyens)
- *Renoncement 6* : Arrêter la politique d'accueil effrénée et s'interroger sur les limites de la politique municipale d'urbanisme (jusqu'où va-t-on accueillir ?
Vraie question à se poser)

4.1.4 *Les initiatives nouvelles pour réussir le pari de la sobriété par l'innovation*

4.1.4.1 *Table des Bouillides*

- Initiative nouvelle 1 : Informer sur les bienfaits du vélo / de la marche
- Initiative nouvelle 2 : Faire des pistes cyclables
- Initiative nouvelle 3 : Modulation des heures de travail / des horaires des services publics
- Initiative nouvelle 4 : Logements avec partage des services : voiture, buanderie, piscine, studio pour recevoir des amis...
- Initiative nouvelle 5 : Bureaux partagés, co-working
- Initiative nouvelle 6 : Auto-partage / voiture en libre-service
- Initiative nouvelle 7 : Partage / mutualisation des équipements (tronçonneuse, bricolage, machine à laver...)
- Initiative nouvelle 8 : Partage / Mutualisation (la mairie pourrait inciter, animer, coordonner)
- Initiative nouvelle 9 : Navettes fréquentes et permanentes et gratuites entre Sophia, Valbonne et les villages
- Initiative nouvelle 10 : mieux informer, mieux médiatiser, mieux sensibiliser, mieux impliquer les citoyens sur les projets de la commune (mairie, maison de retraite)
- Initiative nouvelle 11 : faire du sur mesure au même prix que la production de masse (produits plus durables)
- Initiative nouvelle 12 : incitations / coercitions systématiques à la sobriété : télétravail, covoiturage, augmentation du prix de l'eau en fonction du volume...
- Initiative nouvelle 13 : sensibiliser / informer les jeunes au développement durable
- Initiative nouvelle 14 : créer une université populaire, des forums, des espaces pour discuter / partager les idées sur le développement durable > Donner aux citoyens la possibilité de se rencontrer
- Initiative nouvelle 15 : mettre en place des dispositifs et des outils incitatifs pour les entreprises
- Initiative nouvelle 16 : mise en place de voies pour covoiturage
- Initiative nouvelle 17 : réfléchir à la maîtrise de la démographie



4.1.4.2 Table de Braque

- Initiative nouvelle 1 : Energie locale individuelle ou collective
- Initiative nouvelle 2 : Transport en commun en rapport pour accéder à la vallée.
- Initiative nouvelle 3 : Entreprises « développement durable »
- Initiative nouvelle 4 : développer le lien social.
- Initiative nouvelle 5 : aménagement urbain en rapport avec le climat et autonomie énergétique.
- Initiative nouvelle 6 : adaptation aux simple besoins (sécurité, etc.)
- Initiative nouvelle 7 : Terrains pour agriculture.

4.1.4.3 Table de l'Oliveraie

- *Initiative nouvelle 1* : Poêle à bois au lieu de cheminée
- *Initiative nouvelle 2* : Mettre des parkings extérieurs à Sophia et les gens laissent leur voiture
- *Initiative nouvelle 3* : Mettre des vélos électriques
- *Initiative nouvelle 4* : recréer des mini-villages reliés par des passages piétons
- *Initiative nouvelle 5* : Développer l'artisanat, la poterie, le savoir-faire en s'appuyant sur la tradition de Valbonne +
- *Initiative nouvelle 6* : Développer l'agriculture dans le moyen nostalgique
- *Initiative nouvelle 7* : Des points co-voiturage
- *Initiative nouvelle 8* : Mettre des petits bus qui passent souvent plutôt que des gros qui passent rarement
- *Initiative nouvelle 9* : Partager les moyens de transports entre entreprises du même site
- *Initiative nouvelle 10* : mutualiser les modes de consommations : supermarché, écoles (MUTUALISER POUR RATIONALISER ET ETRE PLUS SOBRE)
- *Initiative nouvelle 11* : « radio portail » : recréer du lien social entre voisins
- *Initiative nouvelle 12* : développer des initiatives comme les AMAP pour d'autres services
- *Initiative 13* : Le solaire : des aides incitatives
- *Initiative 14* : sensibiliser encore davantage à l'école car ce sont des futurs citoyens

4.1.4.4 Table des Arcades

- *Initiative nouvelle 1* : Parking gratuit à la sortie des villes, puis transports en commun en site propre jusqu'à la technopole
- *Initiative nouvelle 2* : Faire des pistes cyclables pour 2 ou 3 roues
- *Initiative nouvelle 3* : Favoriser les véhicules hybrides ou électriques (par la fiscalité)
- *Initiative nouvelle 4* : Mettre de la fibre optique et du haut débit partout, en particulier pour faciliter le télétravail



- *Initiative nouvelle 5* : Favoriser l'implantation de commerces de proximité (il n'y a rien - même pas de boulangerie)
- *Initiative nouvelle 6* : Faire un intranet municipal citoyen (« la place du village ») et créer des applications Smartphone pour favoriser le collectif (« qui part faire ses courses ? » « qui peut m'accompagner »)
- *Initiative nouvelle 7* : Favoriser le partage de biens et de services (SEL, AMAP, louer des chambres chez l'habitant)
- *Initiative nouvelle 8* : Créer des rendez-vous citoyens sur le thème de l'innovation sociale et technologique

4.1.4.5 Table des Bermond

- *Initiative nouvelle 1* : Livraisons gratuites de courses
- *Initiative nouvelle 2* : Parkings à la périphérie et système de navettes plus en adéquation avec les besoins
- *Initiative nouvelle 3* : système de vignettes pour favoriser le co-voiturage
- *Initiative nouvelle 4* : vélo électrique
- *Initiative nouvelle 5* : Innovation en termes d'isolation et de production d'électricité / éco-construction
- *Initiative nouvelle 6* : Architecture encouragée par la commune pour permettre l'utilisation des éco-techniques (étant classé, Valbonne doit respecter des règles strictes en matière de construction = pente des toits, gouttières...)
- *Initiative nouvelle 7* : Agriculture communale (développer les AMAP) pour alimenter les communes (on mange mal à la cantine)
- *Initiative nouvelle 8* : Utiliser les friches industrielles et récupérer les terres pour de l'agriculture locale
- *Initiative nouvelle 9* : Exploitation forestière raisonnée pour chauffer.... Mieux valoriser la forêt

4.1.4.6 Table du Servan

- *Initiative nouvelle 1* : Co-voiturage
- *Initiative nouvelle 2* : Créer des coopératives agricoles joignables
- *Initiative nouvelle 3* : Développer l'offre en transports en commun les weekends et le soir
- *Initiative nouvelle 4* : Inventaire des logements vides
- *Initiative nouvelle 5* : Développer les pistes cyclables
- *Initiative nouvelle 6* : Navettes vers l'extérieur
- *Initiative nouvelle 7* : Entreprises de recyclage
- *Initiative nouvelle 8* : Etude de transport intercommunal
- *Initiative nouvelle 9* : Plateforme organisée pour les commerces de relais
- *Initiative nouvelle 10* : Manque de trottoirs
- *Initiative nouvelle 11* : Récupérateur d'eau de pluie
- *Initiative nouvelle 12* : Éclairage public solaire
- *Initiative nouvelle 13* : Développer la filière bois
- *Initiative nouvelle 14* : Informer sur les déchets sur le site de la mairie
- *Initiative nouvelle 15* : Expérimentation d'un éco-quartier



4.1.4.7 Table des Lucioles

- *Initiative nouvelle 1* : Inventer des formes urbaines qui préservent la nature (petit collectif entouré avec un parc et de l'individuel avec grandes parcelles)
- *Initiative nouvelle 2* : Promouvoir des quartiers dans Valbonne qui soient autonomes d'un point de vue commercial pour éviter de prendre la voiture pour aller acheter le pain. Important pour la population vieillissante également
- *Initiative nouvelle 3* : Création de jardins potagers pour que les enfants des cantines puissent manger bio
- *Initiative nouvelle 4* : Restructuration des routes : créer une nouvelle route (Pierrefeu) □ tout le monde d'accord : ne va pas dans sens sobriété □ plutôt jouer sur modes alternatifs à la VP
- *Initiative nouvelle 5* : Création d'un tram avec parking relai et réseau de bus complémentaires performants (fréquence, amplitude, vont partout)
- *Initiative nouvelle 6* : Avoir des bus plus petits (grands bus qui roulent vides sauf aux heures de pointe où ils sont saturés)
- *Initiative nouvelle 7* : Créer un collectif photovoltaïque (panneaux de la mairie pour les équipements publics et réduire ainsi les impôts !)
- *Initiative nouvelle 8* : Promouvoir le vélo électrique, avoir des lieux dédiés pour garer les vélos
- *Initiative nouvelle 9* : Sécuriser les trottoirs : la ville a été faite pour les voitures
- *Initiative nouvelle 10* : Entretenir la forêt
- *Initiative nouvelle 11* : Développer l'information sur les pistes cyclables, les sentiers...
- *Initiative nouvelle 12* : Développer la sensibilisation des jeunes générations (actions dans les écoles...) : une fois par mois aller faire dans des grands nettoyages MAIS il ne faut pas tout miser sur l'école : c'est aussi le rôle des parents
- *Initiative nouvelle 13* : Redynamiser le village avec un pôle de logements à côté mais bien connecté et qui viendront stimuler la présence de commerces de proximité abordables
- *Initiative nouvelle 14* : Rendre plus accessible le village, aujourd'hui réservé aux « bobos » (commerces trop chers)
- *Initiative nouvelle 15* : Faire des groupements d'achat entre particuliers pour panneaux solaires
- *Initiative nouvelle 16* : Faire une régie municipale des eaux pour payer l'eau moins chère
- *Initiative nouvelle 17* : Mettre le tout à l'égout partout

4.1.4.8 Table des Macarons

- *Initiative nouvelle 1* : améliorer l'information des citoyens, mais également inciter les citoyens à aller chercher l'information



- *Initiative nouvelle 2* : faire des quartiers piétonniers, dans certains quartiers, pour faciliter / encourager la marche à pied - créer des parkings
- *Initiative nouvelle 3* : renforcer la fréquence des transports en commun (petites navettes), et diminuer leur coût ; limiter les clivages entre les quartiers (Garbejaire)
- *Initiative nouvelle 4* : développer l'usage du vélo (vélo électrique obligatoire)
- *Initiative nouvelle 5* : aménager et sécuriser les trottoirs pour les piétons
- *Initiative nouvelle 6* : développer le télétravail (mais il faut avoir de la place dans la maison, amène à renoncer à la vie de famille !!), faire en sorte qu'il soit reconnu (c'est parfois moins rémunéré, par ex pour du e-learning)
- *Initiative nouvelle 7* : aller faire les courses en covoiturage (mais changement de comportement) ; limiter les frais de livraison
- *Initiative nouvelle 8* : développement des fournisseurs locaux
- *Initiative nouvelle 9* : poursuivre le développement de jardins familiaux partagés et zones d'agriculture locale (territoires dédiés, parmi ceux qui ne sont pas vendus), organiser les producteurs en AMAP / peut-être en réimplanter, car beaucoup sont partis
- *Initiative nouvelle 10* : intégrer les étudiants des écoles de Sophia aux démarches publiques (ex : sites web...)

4.1.4.9 Table Mejane

- *Initiative nouvelle 1* : développer l'habitat intelligent et économe en ressources en les rendant obligatoire dans les permis de conduire (ex. label BBC)
- *Initiative nouvelle 2* : renforcer la mixité sociale dans les quartiers en favorisant l'accessibilité à la propriété
- *Initiative nouvelle 3* : développer les transports collectifs (étendre les services de bus au week-end), les chemins piétonniers, les pistes cyclables
- *Initiative nouvelle 4* : favoriser le télétravail par le déploiement du très haut débit et les lieux de travail partagés
- *Initiative nouvelle 5* : gestion intelligente des flux au niveau de la commune (éclairage, eau, chauffage...) et revaloriser les déchets : développer l'économie circulaire
- *Initiative nouvelle 6* : renforcer l'information sur les technologies pour éclairer nos choix de consommation (ex. LED...) et plus généralement sur les comportements durables
- *Initiative nouvelle 7* : systématiser les clauses de développement durable dans les marchés publics
- *Initiative nouvelle 8* : développer la logique service plutôt que la logique possession (ex. des biens durables comme la voiture, la machine à laver...)

4.1.4.10 Table de Valmasque

- *Initiative nouvelle 1* : Transports souples et adaptés à la vie des gens (funiculaire, téléphérique entre les centralités...)
- *Initiative nouvelle 2* : Aide à la création de services modestes, de commerce de proximité



- *Initiative nouvelle 3* : Mixité fonctionnelle (tous les salariés / actifs de Sophia mangent au même endroit).
- *Initiative nouvelle 4* : Cahiers des charges d'urbanisme plus performants
- *Initiative nouvelle 5* : exemplarité des pouvoirs publics avec des véhicules 100% non polluants
- *Initiative nouvelle 6* : plus de trottoirs pour sécuriser les piétons
- *Initiative nouvelle 7* : plus de mixité fonctionnelle
- *Initiative nouvelle 8* : Optimiser les ressources, les services et les équipements existants. Arrêter le toujours plus.
- *Initiative nouvelle 9* : Demander plus souvent l'avis des habitants sur des projets concrets



4.2 Controverse Mieux-vivre Vs Vivre-ensemble

4.2.1 Arguments en faveur du mieux vivre

4.2.1.1 Table des Bouillides

- *Argument 1* : pour conserver l'attractivité du territoire de Valbonne (incite les gens à venir et à rester)
- *Argument 2* : faire profiter toutes les catégories de populations du mieux vivre *Argument 3* : amener tout le monde sur du mieux vivre permet d'avoir une réponse plus adaptée que quand il y a une action collective / plus pertinente
- *Argument 4* : chercher à mieux représenter les aspirations, les envies, les modes de vie de certaines catégories de personnes qui sont un peu à la marge des services / de l'offre publique (l'offre est bien adaptée aux familles surtout et aux salariés actifs)
- *Argument 5* : rendre la ville plus attractive pour les étudiants, les jeunes / les inciter à rester sur Sophia (transports, activités, loisirs...)
- *Argument 6* : prendre mieux en compte les problèmes de logement et de transports des gens pour leur permettent de s'installer et de rester à Valbonne (Sophia c'est isolé, c'est mort le week-end)
- *Argument 7* : mieux vivre doit-il se faire sur le même périmètre démographique / à plus nombreux / à moins nombreux ?
- *Argument 8* : régler les problèmes de parcours résidentiel pour les jeunes au moment du passage d'étudiant à jeune actif

4.2.1.2 Table de Brague

- *Argument 1* : Gagner du temps sur certaines tâches quotidiennes
- *Argument 2* : Avoir plus de loisirs
- *Argument 3* : Le mieux vivre est un support à l'épanouissement individuel
- *Argument 4* : Etre plus responsable dans sa manière de vivre
- *Argument 5* : Pour préserver sa santé
- *Argument 6* : Plus de commerces de proximité
- *Argument 7* : Améliorer les espaces verts et la tranquillité

4.2.1.3 Table de l'Oliveraie

- *Argument 1* : ça facilite la vie, on gagne du temps avec des services comme les courses en ligne
- *Argument 2* : pour attirer des internationaux, c'est indispensables (est-ce que les étrangers viendraient s'il n'y avait pas tous les services et les équipements
- *Argument 3* : pour répondre aux besoins des familles (enfants, ados...) qui recherchent cela à Valbonne
- *Argument 3* : parce qu'il y a quand même des gens (Garbejaire) qui ont besoin encore de mieux vivre
- *Argument 4* : parce que ça répond à des besoins de proximité (personnes âgées, étudiants...). Nécessité de maintenir les services existants
- *Argument 5* : parce que c'est un luxe auquel on est attaché



- *Argument 6* : parce qu'il y a des besoins de déplacement et de transport (nécessaire d'avoir toujours plus de services de bus, de navettes, et en plus la sécurité)
- *Argument 7* : Optimiser les services
- *Argument 8* : on a la chance d'avoir une mairie qui a de l'argent, profitons-en

4.2.1.4 Table des Arcades

- *Argument 1* : Il est nécessaire de s'adresser à tout le monde, éviter les exclusions, aider les minorités (anciens, les personnes en difficulté)
- *Argument 2* : les gens sont venus à Sophia pour la qualité de vie : si on ne vit pas mieux, les gens vont désertier le coin
- *Argument 3* : réduire le fossé entre la ville nouvelle et la ville ancienne
- *Argument 5* : c'est une priorité pour des raisons de santé physique et mentale ; si on est bien dans sa peau, on peut faire du collectif

4.2.1.5 Table des Bermond

- *Argument 1* : Il existe encore des personnes qui ne vivent pas bien = être d'abord à un niveau de bien vivre avant de passer à un mieux vivre ensemble.
- *Argument 2* : Il n'y a de commerces de proximité mais seulement des commerces de luxe qui coutent trop chers pour une partie de la population
- *Argument 3* : Il existe encore des différences en termes de qualité de services publics entre les différents quartiers
- *Argument 4* : Il existe encore des services publics qui pourraient être améliorés (exemple des cantines où on mange industriel alors qu'on a de l'argent et qu'on pourrait mieux manger)

4.2.1.6 Table du Servan

⇒ *Globalement pas vraiment de besoins individuels, beaucoup de services offerts*

- *Argument 1* : Emplois plus diversifiés en niveau de qualification pour tous les âges en lien avec les secteurs environnementaux
- *Argument 2* : Assistance aux personnes dépendantes, développer le service à la personne
- *Argument 3* : Logement à prix plus bas
- *Argument 4* : Accessibilité
- *Argument 5* : Tarifs crèches d'entreprises
- *Argument 6* : Cantines régie municipale en lien avec le local
- *Argument 7* : Navettes pour aller à la piscine

4.2.1.7 Table des Lucioles

- *Argument 1* : Il reste encore beaucoup de choses à faire et à améliorer. Par exemple, la sécurité des enfants, la situation des personnes âgées, la politique extrascolaire, le statut des personnes handicapées....
- *Argument 2* : Avoir un meilleur usage des fonds publics : définir des priorités et les partager,
- *Argument 3* : La puissance publique utilisée à bon escient sera aussi efficace que le milieu associatif en fonction des situations



- *Argument 4* : Parce qu'on paye des impôts et que c'est normal que la municipalité s'occupe de nous et qu'elle utilise bien le fruit de nos impôts
- *Argument 5* : Puissance publique peut avoir un effet de levier beaucoup plus grand que l'action associative : plus les projets sont grands plus la puissance publique est importante

4.2.1.8 Table des Macarons

- *Argument 1* : c'est un modèle « classique », qu'on connaît et qu'on maîtrise
- *Argument 2* : dans un contexte budgétaire limité, il s'agit de maintenir le niveau de service, qui est bon Valbonne, et d'optimiser (ouverture le soir) et de mutualiser les infrastructures et les compétences avec les autres communes de la CASA (ex. : Cipières...)
- *Argument 3* : il y a encore des besoins qui ne sont pas satisfaits : bureau de poste (amplitude : pour l'instant fermé entre 12h et 14h, nombre d'agents... notamment parce que d'autres ferment) → améliorer le niveau de service
- *Argument 4* : les services publics sont indispensables, par ex. l'éclairage est une question de sécurité routière, mais sans trop consommer (éclairage à détection de présence)
- *Argument 5* : l'aménagement urbain est important, doit être plus pensé pour les piétons que pour les voitures → développement des transports en commun
- *Argument 6* : permet de ne pas multiplier les envies, il faut aussi apprendre à se contenter de ce qu'on a (ex de la piscine) et sortir du « toujours plus »
- *Argument 7* : permet d'avoir une cohésion, un projet global, sans s'éparpiller
- *Argument 8* : permet une certaine équité territoriale, car moins dépendant de la disponibilité des habitants et de leur capacité d'implication
- *Argument 9* : répond à la demande des habitants qui sont là pour 2 ou 3 ans

4.2.1.9 Table Mejane

- *Argument 1* : ne pas laisser de côté les plus défavorisés, la mairie garante de l'intérêt de chacun en offrant cohérence et équité
- *Argument 2* : défendre certaines catégories comme les personnes âgées qui sont à venir (il y en a peu aujourd'hui) : besoin de bus, favoriser l'accessibilité, ... pour que les personnes âgées ne soient pas amenées à déménager et aussi EHPAD +
- *Argument 3* : les jeunes (30% de moins de 20 ans) : comment les loger, leur faciliter les déplacements : rôle clé de la mairie pour les personnes les plus fragiles
- *Argument 4* : satisfaire les besoins de loisir des jeunes (fermeture de la MJC) et mieux les informer
- *Argument 5* : la mairie dispose des moyens financiers et de coordination pour les grandes infrastructures
- *Argument 6* : les habitants ne disposent pas tous ni du temps ni des ressources suffisantes pour assurer le lien nécessaire



4.2.1.10 Table de Valmasque

- *Argument 1* : Manque d'espaces de convivialité, qui peuvent relever de la compétence de la mairie > bancs, fêtes de voisins dans la rue.
- *Argument 2* : Mieux faire les choses ou différemment > + de concertation.
- *Argument 3* : La mairie peut agir en travaillant sur le bio dans les cantines ou en améliorant la garde des enfants dans les écoles
- *Argument 4* : Satisfaire les besoins des communautés variées (plus d'écoles internationales ou plus de places)
- *Argument 5* : Pour mieux vivre, il faut mieux écouter, et mieux connaître les besoins.
- *Argument 6* : Les personnes qui arrivent d'autres cultures, et ne sont pas intégrées dans la population (pas de réseau social) > la mairie doit jouer un rôle pour faciliter leur intégration
- *Argument 7* : Mieux traiter les déchets

4.2.2 Arguments en faveur du vivre-ensemble

4.2.2.1 Table des Bouillides

- *Argument 1* : segmentation - ghettoïsation des populations par quartiers / manque de mixité sociale (alors que c'est un modèle pour les jeunes générations, que c'est une richesse individuelle et collective, un gage d'ouverture)
- *Argument 2* : revalorisation de Garbejaire / faire connaître le quartier / faire tomber les idées reçues et les freins (en termes de réputation)
- *Argument 3* : lever les peurs et les *a priori* sur l'autre
- *Argument 4* : niveler par le haut / émulation bienveillante
- *Argument 5* : ne pas refaire l'erreur de Garbejaire
- *Argument 6* : pour trouver des nouvelles idées, des nouvelles initiatives
- *Argument 7* : aller vers plus de vivre ensemble permettrait de plus s'appuyer sur le tissu associatif et les initiatives privées
- *Argument 8* : peu de solidarité internationale, interrégionale (jumelage, accueil d'enfants défavorisés pour vacances...)
- *Argument 9* : peu de mixité générationnelle (exemple : la maison de retraite n'a pas été faite à Garbejaire !)
- *Argument 10* : on est allé trop loin dans l'individualisme donc nécessité de créer / recréer du vivre ensemble
- *Argument 11* : c'est une obligation dans le contexte global dans lequel on est : crise, chômage...

4.2.2.2 Table de Brique

- *Argument 1* : Supprimer les clivages communautaires, de génération,
- *Argument 2* : Le vivre ensemble permet d'atténuer les « à-coups » de la vie
- *Argument 3* : Meilleure gestion du temps, des moyens, des ressources.
- *Argument 4* : M'enrichir de l'expérience des autres.



- *Argument 5* : « Maison de quartier »
- *Argument 6* : Réintroduire et conserver les commerces de proximité à usage quotidien, les associations etc. : vecteurs du lien social.
- *Argument 7* : Lever les clivages géographiques, ce que les transports en commun peuvent favoriser, les soirs et weekends, et non pas aux heures de travail uniquement.
- *Argument 8* : Informer pour susciter l'envie de vivre ensemble ! (Travail de la mairie)

4.2.2.3 Table de l'Oliveraie

- *Argument 1* : La mairie doit promouvoir et soutenir les associations = gros tissu à Valbonne, lui donner les moyens de s'organiser
- *Argument 2* : donner plus de cohérence à l'action publique aux yeux des habitants
- *Argument 3* : même qualité de service entre la mairie et l'association (même si bénévoles)
- *Argument 4* : car vrai problème de la séparation des gens dans la Région
- *Argument 5* : parce que ça crée de la valeur pour de la commune = en se rencontrant les gens créent un terreau pour des projets !
- *Argument 6* : pour que la ville de ne soit pas qu'une ville musée
- *Argument 7* : parce qu'il y a un enjeu à faire vivre Valbonne et les gens qui viennent y travailler
- *Argument 8* : parce que c'est ça qui crée l'appartenance, l'attachement au territoire (fête de village, kermesse...)
- *Argument 9* : parce que les services profitent aux navetteurs qui travaillent à Valbonne alors que le vivre ensemble profite aux Valbonnais
- *Argument 10* : pour que les gens connaissent mieux la ville et se débarrassent de leurs préjugés.
- *Argument 11* : parce que la mixité ne se fait plus, aujourd'hui le CIV est réservé aux internationaux (les français vont dans un autre lycée)

4.2.2.4 Table des Arcades

- *Argument 1* : renforcer la solidarité ; l'autre est une source de richesse ; plus il y a du lien, plus la société et l'individu s'en porte mieux
- *Argument 2* : supprimer les clivages entre les 82 populations différentes
- *Argument 3* : re-fabriquer du collectif
- *Argument 4* : la municipalité a créé des inégalités par la location des équipements collectifs : il faut réaménager la politique communale pour qu'il y ait plus de collectif

4.2.2.5 Table des Bermond

- *Argument 1* : Permet d'évoluer dans un cadre apaisé en faisant respecter certaines règles de vie en communauté
- *Argument 2* : Compenser la tendance au communautarisme et à l'individualisme
- *Argument 3* : S'enrichir des différences



- *Argument 4* : Bénéficier et partager des savoir-faire (chèques emploi du temps / banque du temps...)
- *Argument 5* : Développer l'innovation
- *Argument 6* : Les quartiers pour l'instant vivent un peu les uns à côté des autres et vivre ensemble permettrait de faire en sorte que les quartiers se mélangent plus.
- *Argument 7* : Montrer que le vivre-ensemble est un des atouts de Valbonne
- *Argument 8* : L'intégration pour les nouveaux arrivants n'est pas facile
- *Argument 9* : Il manque des lieux de convivialité dans les quartiers = Dès qu'on n'est pas dans le village ou dans Garbejaire, on est très isolé et il n'y a pas d'échanges entre les familles
- *Argument 10* : Compenser une activité touristique qui étouffe un peu la cohésion sociale du village

4.2.2.6 Table du Servan

- *Argument 1* : Améliorer les liens entre générations -> mamies d'accueil
- *Argument 2* : Le SEL (système d'échange libre) : échanges de service (mairie animatrice)
- *Argument 3* : Les lieux de rencontres « internationaux »
- *Argument 4* : Ateliers internationaux -> échanges culturels
- *Argument 5* : Rencontre entre nouveaux/anciens habitants
- *Argument 6* : Favoriser la rencontre par le sport
- *Argument 7* : Animations culturelles
- *Argument 8* : Sorties entre écoles -> décloisonner
- *Argument 9* : Créer des liens entre les établissements et des entreprises -> prendre en stage des élèves
- *Argument 10* : Intégrer les travailleurs à la vie communale (ex tarifs préférentiels à la piscine) « Clean'up day Sophia » -> pas de travail, nettoyage forêts pique-nique géant journée fédérateur -> journée de solidarité à la place de la pentecôte
- *Argument 11* : Concours municipal réunissant tous les habitants
- *Argument 12* : « Réhabiliter » l'image de Garbejaire -> fusion avec Haut-Sartoux + concert
- *Argument 13* : circuit culturel avec spécialités
- *Argument 14* : repas ensemble, la fête des voisins

4.2.2.7 Table des Lucioles

- Les associations permettent de donner une base de solidarité pour permettre à tous d'accéder aux services et activités de base
- Faire baisser le coût des équipements privés en les mutualisant entre particuliers
- Responsabiliser les gens : cela permettrait d'intégrer plus les jeunes à la vie de la Cité (démultiplier ce genre d'initiative)
- Des problèmes qui peuvent être réglés par la mobilisation des usagers ex : crèches parentales, services à la personne (enfants, personnes âgées et handicapées ...), également pour les actions pédagogiques, covoiturage, etc.



- Association bien placées quand il y a des problématiques et des rapports humains de proximité
- Permettre une plus grande communication entre la population et la municipalité dans les deux sens

4.2.2.8 Table des Macarons

- *Argument 1* : permet l'attractivité de la ville, contribue au rayonnement de Valbonne
- *Argument 2* : participe aux échanges entre les habitants (cf. dimension cosmopolite), cimenter les relations, on se pose plus la question des autres, favorise l'entraide
- *Argument 3* : permet d'apporter des idées neuves
- *Argument 4* : permet de ne laisser personne de côté (une certaine forme d'équité)
- *Argument 5* : mieux vivre, c'est aussi vivre ensemble, c'est très lié
- *Argument 6* : pousse les habitants à être acteurs plutôt que producteurs (mais sera difficile, car question de mentalité)
- *Argument 7* : permet d'impliquer et d'occuper les jeunes qui s'ennuient au pied des immeubles (surtout l'hiver)
- *Argument 8* : permet de mettre en relation les différentes communautés (mais aussi risque de renforcer les communautarismes, selon la façon de le faire)
- *Argument 9* : c'est plus durable (car s'inscrit dans la durée, nécessite de se connaître, d'avoir envie de s'intégrer durablement dans le territoire)
- *Argument 10* : c'est un modèle plus innovant, qui marque le renouvellement de l'engagement
- *Argument 11* : Renforce le sentiment d'appartenance au territoire, la singularité du territoire

4.2.2.9 Table Mejane

- *Argument 1* : Renforcer le lien social si les associations prennent le relais et aussi responsabilisation des acteurs sociaux et des habitants (renforcer l'autonomie et la créativité des gens) donner les moyens d'être acteur, ne plus être passif
- *Argument 2* : Retour de la réalité vécue de la population : par l'implication du plus grand nombre pour une expression meilleure des besoins
- *Argument 3* : Service citoyen comme moyen de valorisation de la population dans sa diversité: chacun peut s'exprimer et faire en fonction de ses possibilités, sans tenir compte de sa catégorie socioprofessionnelle
- *Argument 4* : on a besoin de plus de citoyens et de plus d'associations pour continuer à vivre ensemble
- *Argument 5* : pour dépasser le chacun pour soi, pour éviter l'isolement, les incivilités, ...
- *Argument 6* : pour renforcer la cohésion entre les quartiers, le sentiment d'appartenance à la commune de Valbonne parce qu'on vit beaucoup par quartiers trop socialement homogènes



4.2.2.10 Table de Valmasque

- *Argument 1* : Les citoyens pourront s'approprier les espaces créés par la mairie pour créer des moments d'échanges (culturels, services) et de convivialité
- *Argument 2* : La mairie ne doit pas tout faire, les habitants doivent avoir le droit de devenir plus citoyens du territoire (et pas que consommateur).
- *Argument 3* : Les échanges de services (type SEL) peuvent améliorer les liens entre les gens et répondre aux besoins des citoyens.
- *Argument 4* : Faciliter le mélange entre les centres de vie de Valbonne (notamment par des navettes, ou autre modes de déplacements).
- *Argument 5* : Permettre le bénévolat dans les lieux publics (pour augmenter l'offre de service public).
- *Argument 6* : Il peut y avoir une certaine « xénophobie » envers les étrangers > les amitiés se créent difficilement.
- *Argument 7* : L'intervention systématique de la mairie bloque les initiatives citoyennes > et donc le lien social.
- *Argument 8* : Le service public sera plus adapté s'il est porté par les citoyens

4.2.3 Les leviers pour réussir le pari du « mieux vivre-ensemble »

4.2.3.1 Table des Bouillides

- *Initiative nouvelle 1* : adaptation des voies de circulation / meilleur partage et conception de l'espace public (trottoirs et cheminement piétons, signalisation, entretien des routes, sécurisation)
- *Initiative nouvelle 2* : développer les pédibus / les bus cyclistes (sécuritaire, convivial, motivant)
- *Initiative nouvelle 3* : modifier les horaires de bureaux / transports
- *Initiative nouvelle 4* : création de logements bien intégrés dans l'environnement (éco-quartiers)
- *Initiative nouvelle 5* : penser des projets d'urbanisme globaux qui intègrent les problématiques de logement ET de déplacement
- *Initiative nouvelle 6* : densifier l'habitat de manière intelligente, maîtrisée, concertée
- *Initiative nouvelle 7* : dynamiser et s'appuyer sur le tissu associatif (emploi associatif...)
- *Initiative nouvelle 8* : développer des rencontres culturelles / sportives inter-quartiers avec des moyens municipaux pour s'y rendre
- *Initiative nouvelle 9* : améliorer la citoyenneté des personnes par l'éducation, par la création de lieux de partage
- *Initiative nouvelle 10* : inciter à la mixité sociale par l'offre de produits et services (logements collectifs...)
- *Initiative nouvelle 11* : penser la réhabilitation de Garbejaire en intégrant la mixité sociale



- *Initiative nouvelle 12* : créer et maintenir des lieux de vie et des commerces pour les résidents du village (commerces de proximité vs galeries d'art, agences immobilières)
- *Initiative nouvelle 13* : développer et pérenniser les forums citoyens et les lieux d'échange

4.2.3.2 Table de Brague

- *Initiative nouvelle 1* : Transport en commun petite navette (voire à la demande) avec fréquence et ponctualité et circuits repensés au regard de la fréquentation.
- *Initiative nouvelle 2* : Enrichir les normes de construction et les respecter sur un registre développement idem pour les infrastructures
- *Initiative nouvelle 3* : commerces propriété de la commune et mis en gérance et ceci dans les différents secteurs habités

4.2.3.3 Table de l'Oliveraie

- *Initiative nouvelle 1* : Développer le transport collectif
- *Initiative nouvelle 2* : Promouvoir le consomm'acteur
- *Initiative nouvelle 3* : Passer par le logement pour faire de la mixité de sociale
- *Initiative nouvelle 4* : Jardin de Cocagne, AMAP
- *Initiative nouvelle 5* : Continuer d'organiser des événements comme la Saint Blaise qui font participer les habitants
- *Initiative nouvelle 6* : Créer des lieux conviviaux et de rencontre
- *Initiative nouvelle 7* : Organiser un concours, rallye entre quartier
- *Initiative nouvelle 8* : Mettre en avant des cultures étrangères (la semaine allemande, l'année des harkis, le mois des anglais)
- *Initiative nouvelle 9* : Site web enrichi avec liste des associations / ANNUAIRE / Blog
- *Initiative nouvelle 10* : Les pistes cyclables entre les quartiers
- *Initiative nouvelle 11* : Maison de retraite par quartier

4.2.3.4 Table des Arcades

- *Initiative nouvelle 1* : Faire des routes mieux conçues (agrandir les ronds-points, faire des trottoirs)
- *Initiative nouvelle 2* : Réguler le trafic en l'étalant aux heures de pointe
- *Initiative nouvelle 3* : Attirer les « vrais » commerces de proximité
- *Initiative nouvelle 4* : Multiplier les espaces de rencontres dans les quartiers (salles communes, jardins partagés)
- *Initiative nouvelle 5* : Créer un intranet communal pour partager informations et mutualiser des services (transports, aide à la personne)

4.2.3.5 Table des Bermond

- *Initiative nouvelle 1* : Plus de lieux de rencontre
- *Initiative nouvelle 2* : Développer les événements culturels dans les autres quartiers que le village



- *Initiative nouvelle 3* : Rendre la technopole plus attractive pour mieux la remplir (optimiser l'espace existant) car on a beaucoup d'espaces vides (mieux vivre) et les entreprises commencent à partir à cause des loyers trop chers
- *Initiative nouvelle 4* : Adapter les horaires de bus aux horaires de travail
- *Initiative nouvelle 5* : Une régie de restauration scolaire pour avoir de la bonne nourriture bio partout en privilégiant les circuits courts et bio
- *Initiative nouvelle 6* : Création de maisons de quartier
- *Initiative nouvelle 7* : Meilleure information sur ce qui existe en termes de services pour répondre aux besoins en termes de travaux sur les énergies renouvelables.
- *Initiative nouvelle 8* : Services d'aide à la personne pour les personnes dépendantes
- *Initiative nouvelle 9* : Encouragement du commerce de proximité en contrepartie d'une imposition des horaires d'ouverture (pas seulement en semaine pour les actifs)
- *Initiative nouvelle 10* : Impulser l'organisation d'échanges rendus (banque du temps...)
- *Initiative nouvelle 11* : Organiser les déplacements lors des événements culturels

4.2.3.6 Table du Servan

- *Initiative nouvelle 1* : Dossier type pour plusieurs démarches à la mairie
- *Initiative nouvelle 2* : Le SEL (système d'échange libre) : échanges de service (marie animatrice)
- *Initiative nouvelle 3* : Sorties entre écoles
- *Initiative nouvelle 4* : « Clean'up day »
- *Initiative nouvelle 5* : Bus en réseau
- *Initiative nouvelle 6* : Continuer d'aider les associations

4.2.3.7 Table des Lucioles

- *Initiative nouvelle 1* : Organiser un système alternatif à la voiture individuelle : des solutions à trouver pour les actifs de Sophia (parcs relais + TC...)
- *Initiative nouvelle 2* : Décaler les horaires de travail dans les entreprises
- *Initiative nouvelle 3* : Développer le covoiturage (le prix de l'essence aidera mais la commune peut aussi promouvoir, incitateur... Pas forcément être coercitif)
- *Initiative nouvelle 4* : Importance de l'implication des personnes concernées : créer et/ou informer des modes de mise en relation
- *Initiative nouvelle 5* : Etre très généraliste pour ouvrir la voie, permettre de s'exprimer : il faut un défouloir pour que les gens puissent parler : boîte à idée sur Internet, boîte à idées dans les lieux publics
- *Initiative nouvelle 6* : Créer des comités de quartier (+ possibilité d'avoir un espace sur le site de la Ville pour faire remonter les problèmes des quartiers)
- *Initiative nouvelle 7* : Utiliser Radio Bleu, Facebook (pour les jeunes)



- *Initiative nouvelle 8* : Journal local à revisiter (tout le monde n'est pas d'accord)
- *Initiative nouvelle 9* : Commune peut apporter une aide technique à la mise en place d'une association et à ses actions pour trouver des solutions
- *Initiative nouvelle 10* : Réaliser un sondage auprès des parents sur les problématiques qu'ils rencontrent (horaires....) et voir s'ils ne peuvent pas mettre eux-mêmes des solutions (parents qui assurent un accueil à tour de rôle).

4.2.3.8 Table des Macarons

- *Initiative nouvelle 1* : se donner les moyens de professionnaliser les compétences actuelles du service public pour s'adapter aux besoins qui évoluent
- *Initiative nouvelle 2* : arrêter de sous-traiter les services publics à des opérateurs privés (pourquoi les seules recettes des Collectivités sont les impôts, leur permettre de faire des actions bénéficiaires), pour que les tarifs soient plus bas (par exemple pour la piscine)
- *Initiative nouvelle 3* : développement de *l'open data*, pour mettre à disposition du public les données concernant la commune et sa gestion
- *Initiative nouvelle 4* : développement du marché maraîcher (producteurs viennent sur la place)
- *Initiative nouvelle 5* : mettre à disposition des lieux de rencontre pour les jeunes ouverts le soir et le WE (café, salle de sport....)
- *Initiative nouvelle 6* : organiser des navettes entre Valbonne-Sartoux-Garbejaire-St Philippe, pour circuler sans prendre la voiture
- *Initiative nouvelle 7* : créer des logements pour augmenter la population et répondre à la demande
- *Initiative nouvelle 8* : créer des trottoirs. C'est une urgence !

4.2.3.9 Table Mejane

- *Initiative nouvelle 1* : réorientation des budgets vers des projets prioritaires
- *Initiative nouvelle 2* : faire évoluer les lignes de bus pour une meilleure desserte et renforcer la fiabilité
- *Initiative nouvelle 3* : meilleure coordination de l'action déplacement/urbanisme et prévoir les besoins de déplacement
- *Initiative nouvelle 4* : réserver les emprises foncières existantes pour la construction de logements ; densifier les quartiers à proximité des arrêts de transports collectifs
- *Initiative nouvelle 5* : pédibus pour favoriser les modes doux + offre multimodale (parking vélo, ...)
- *Initiative nouvelle 6* : création d'événements fédérateurs (sportifs, culturels...) et échanger les savoirs (cuisines, informatique, ...) par des bourses de compétences (plateformes...)
- *Initiative nouvelle 7* : utiliser les enfants comme facteur de mixité sociale et générationnelle (occuper notamment les enfants l'été sur leur commune - ex. nettoyage de la Brague)



- *Initiative nouvelle 8* : solliciter davantage les associations dans les commissions municipales ; renforcer le tissu associatif sur les thèmes manquants ; améliorer la communication sur le tissu associatif auprès des habitants (guide des associations, fête des associations ...) ; radio Valbonne ?

4.2.3.10 Table de Valmasque

- *Initiative nouvelle 1* : Faire en sorte que les projets urbains (routes + logements + équipements) prennent en compte l'architecture de la ville et la concertation des habitants (tous) (en amont).
- *Initiative nouvelle 2* : Aménager des lieux publics de convivialité, ou interfaces internet d'échanges entre les citoyens.
- *Initiative nouvelle 3* : A travers les projets d'urbanisme réfléchi, le lien social et la mixité pourront être renforcés.

4.2.4 Les freins au pari du «mieux vivre-ensemble»

4.2.4.1 Table des Bouillides

- *Frein 1* : la propriété privée sans droit de passage pour les cheminements piétons par exemple
- *Frein 2* : la souveraineté de la voiture, la place prédominante de la voiture sur la voirie, sur l'espace public
- *Frein 3* : la spéculation immobilière (lotissements)
- *Frein 4* : l'immobilisme et le laissez faire (en termes de clivage des quartiers)

4.2.4.2 Table de Braque

- *Frein 1* : l'expansion, les voies de circulation doublée.
- *Frein 2* : les ronds-points européens avec arrosage automatique
- *Frein 3* : les salles communales surchauffées
- *Frein 4* : les pistes cyclables qui empêchent les trottoirs qui autorisent poussettes et fauteuils roulant

4.2.4.3 Table de l'Oliveraie

- *Frein 1* : Arrêter de concentrer les logements sociaux, faciliter l'accès
- *Frein 2* : Arrêter le cloisonnement entre sections internationales et françaises dans les écoles, les collèges et les Lycées
- *Frein 3* : Arrêter les prix indécents (consommation, logement) = > facteur de distinction

4.2.4.4 Table des Arcades

- *Frein 1* : Renoncer à un éclairage trop important des rues
- *Frein 2* : L'usage extensif de la voiture
- *Frein 3* : L'utilisation déraisonnable de ressources naturelles

4.2.4.5 Table des Bermond

- *Frein 1* : L'activité touristique dominante



- *Frein 2* : L'urbanisation à outrance
- *Frein 3* : Le développement des activités touristiques qui encouragent le côté « musée de Valbonne »

4.2.4.6 *Table du Servan*

- *Frein 1* : La lourdeur administrative
- *Frein 2* : Les idées toutes faites
- *Frein 3* : L'individualisme

4.2.4.7 *Table des Lucioles*

- *Frein 1* : Difficile à dialoguer avec les chefs d'entreprise
- *Frein 2* : Covoiturage : Une mentalité à faire évoluer

4.2.4.8 *Table des Macarons*

- *Frein 1* : L'augmentation des impôts, ou même des tarifs
- *Frein 2* : Valbonne peut perdre le côté village ; il manque de la place
- *Frein 3* : Le fait qu'il faudra renoncer à une partie du terrain privé pour laisser la place au trottoir

4.2.4.9 *Table Mejane*

- *Frein 1* : moyens nécessaires pour faire tout ça
- *Frein 2* : trop d'infrastructures à entretenir
- *Frein 3* : manque d'effectifs municipaux face à trop de projets à gérer
- *Frein 4* : limites de compétences (Conseil général, agglomération,...) et risques de non utilisation pour les déplacements en transports collectifs
- *Frein 5* : *Quid* de la volonté politique pour une meilleure prise en compte des déplacements TC/Modes doux
- *Frein 6* : Préservation du cadre naturel qui limite la capacité à construire
- *Frein 7* : Individualisme des gens et manque d'identité de la commune
- *Frein 8* : la démographie, la maîtrise du cout du foncier

4.2.4.10 *Table de Valmasque*

- *Frein 1* : Individualisme et chacun pour soi.
- *Frein 2* : Urbanisme au coup par coup, sans concertation, sans mixité fonctionnelle, qui aboutit à des projets construits vite et mal.